

# Územní plán Moravice



## Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

**Zhotovitel:**

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany (okr. Olomouc)

**Odpovědný řešitel:**

RNDr. Marek Banaš Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14

**Řešitelský tým:**

RNDr. Marek Banaš Ph.D.  
Mgr. Eva Jirásková

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, pevná linka: 583 034674, email: [banas@ekogroup.cz](mailto:banas@ekogroup.cz)



Říjen 2016

## Obsah:

Seznam použitých zkratk	5
Úvod	6
1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	7
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace	7
1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím	8
1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR	8
1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem	13
1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály	15
2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	16
3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	19
3.1 Základní charakteristika zájmového území	19
3.1.1 Základní charakteristika řešeného území	19
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry	20
3.1.3 Eroze	21
3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry	21
3.1.5 Pedologické poměry	21
3.1.6 Biogeografické poměry	21
3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace	22
3.1.8 Radonový index geologického podloží	22
3.1.9 Nerostné suroviny	22
3.1.10 Poddolovaná území	22
3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky	22
3.2 Ochrana přírody a krajiny	23
3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území	23
3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území	23
3.2.3 Území soustavy Natura 2000	23
3.2.4 Památné stromy	23
3.2.5 Územní systém ekologické stability	23
3.2.6 Významné krajinné prvky	24
3.2.7 Přírodní parky	24
3.2.8 Migrační propustnost území	24
3.3 Krajinný ráz	25
3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace	26
4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy	27
4.1 Půda a horninové prostředí	28
4.1.1 Zábory ZPF	28
4.1.2 Eroze a stabilita svahů	28
4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa	29
4.2 Voda	29
4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod	29
4.2.2 Změny odtokových poměrů	29
4.3 Ovzduší a klima	30

4.4	Příroda a krajina.....	31
4.4.1	Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy.....	31
4.4.2	Fauna a flóra .....	31
4.4.3	Chráněná území a jejich předměty ochrany.....	31
4.4.4	Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy.....	31
4.4.5	Krajinný ráz .....	31
4.4.6	Prostupnost krajiny .....	32
4.5	Veřejné zdraví obyvatelstva.....	32
4.5.1	Kvalita ovzduší .....	32
4.5.2	Hluk a vibrace .....	32
4.6	Hmotný majetek a kulturní památky.....	33
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000 .....	33
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí.....	34
6.1	Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení.....	34
6.1.1	Vlivy na půdu.....	34
6.1.2	Dopravní zátěž území.....	37
6.1.3	Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví .....	37
6.1.4	Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií .....	37
6.1.5	Změny odtokových poměrů .....	38
6.1.6	Vlivy na čerpání vod .....	38
6.1.7	Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického .....	38
6.1.8	Vlivy na ovzduší .....	38
6.1.9	Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy .....	39
6.1.10	Závěr .....	40
6.2	Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí.....	40
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení .....	57
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	59
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	60
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	61
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí .....	62
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů .....	63
	Doporučení stanoviska ke koncepci.....	64
	Seznam použitých podkladů .....	65
	Přílohy.....	66

## Seznam obrázků:

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Moravice (podkladová data: www.mapy.cz). .....	19
Obr. 2: Situační znázornění svahových nestabilit v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS). .....	20
Obr. 3: Situační mapa polohy zájmového území obce Moravice ve vztahu k dálkovým migračním koridorům a migračně významným územím (zdroj: AOPK ČR, ČÚZK). ..	25
Obr. 4: Hodnoty imisního zatížení v dotčeném území (zdroj: ČHMÚ). .....	30
Obr. 5: Plochy Z1, Z2 a Z15 na hlavním výkresu ÚP a letecký snímek dotčeného území (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK). .....	43
Obr. 6: Plochy Z3, Z9, Z16, Z26, plochy pro realizaci mokřadů (WT) a zeleně (ZP) a územní rezervy R1 a R2 na hlavním výkresu ÚP a letecký snímek dotčeného území (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK). .....	45
Obr. 7: Plochy Z10, Z11 a Z14 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK). .....	48
Obr. 8: Plochy Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z17, Z18, Z19, Z20, Z23 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK). .....	49
Obr. 9: Plochy Z24 a Z25 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK). .....	52
Obr. 10: Plochy Z12, Z13, Z21 a Z22 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK). .....	54

## Seznam tabulek:

Tab. 1: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhem ÚP Moravice. .....	27
Tab. 2: Skladba pozemků v řešeném území. ....	28
Tab. 3: Předpokládaný zábor ZPF dle funkčního členění ploch v návrhu ÚP Moravice. ....	35
Tab. 4: Předpokládaný zábor ZPF dle kultur a v jednotlivých třídách ochrany půd pro plochy obsažené v návrhu ÚP Moravice. ....	35
Tab. 5: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí. ....	40
Tab. 6: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu ÚP Moravice na složky životního prostředí. ....	42
Tab. 7: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy. ....	62

## Seznam použitých zkratek

BPEJ	– bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	– oxid uhelnatý
ČHMÚ	– Český hydrometeorologický ústav
č.h.p.	– číslo hydrologického pořadí
ČIŽP	– Česká inspekce životního prostředí
ČOV	– čistírna odpadních vod
ČSN	– česká státní norma
DN	– průměr potrubí
EVL	– evropsky významná lokalita
HPJ	– hlavní půdní jednotka
CHKO	– chráněná krajinná oblast
CHOPAV	– chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	– koeficient ekologické stability
KÚ	– krajský úřad
k. ú.	– katastrální území
LBC	– lokální biocentrum
LBK	– lokální biokoridor
LD	– lanová dráha
MěÚ	– městský úřad
MZCHÚ	– maloplošné zvláště chráněné území
MZe ČR	– Ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	– Ministerstvo životního prostředí České republiky
NL	– nerozpuštěné látky
NN	– nízké napětí
NO <sub>x</sub>	– oxidy dusíku
NPP	– národní přírodní památka
OA	– osobní automobily
KHS	– krajská hygienická stanice
OkÚ	– okresní úřad
OP	– ochranné pásmo
parc. č.	– parcelní číslo
PO	– ptačí oblast
RŽP	– referát životního prostředí
ř. km.	– říční kilometr
SE aspekty	– socio-ekonomické aspekty
SO <sub>2</sub>	– oxid siřičitý
TUV	– teplá užitková voda
TZL	– tuhé znečišťující látky
ÚPD	– územně plánovací dokumentace
ÚSES	– územní systém ekologické stability
VN	– vysoké napětí
VVN	– velmi vysoké napětí
ZCHÚ	– zvláště chráněné území
ZPF	– zemědělský půdní fond
ZÚR	– zásady územního rozvoje

## Úvod

Posuzovaná územně plánovací dokumentace - „Územní plán Moravice“ (textová + grafická část) byla zpracována společností Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o. v červenci 2016. Pořizovatelem ÚP je MěÚ Vítkov, odbor výstavby a územního plánování, který zpracoval a projednal zadání nového územního plánu.

Předkládané Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je zpracováno na základě § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rámcový obsah Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území stanoví příloha zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí návrhu ÚP Moravice.

Nutnost posouzení ve smyslu výše citovaného zákona a jeho rozsah vychází ze stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. MSK 24989/2014 ze dne 8.4.2014. Při zpracování posouzení byla respektována také stanoviska dalších dotčených orgánů veřejné správy a dalších subjektů ke zveřejněnému Návrhu územního plánu Moravice.

Základními podkladovými materiály pro zpracování Vyhodnocení jsou textová a grafická část dokumentu „Územní plán Moravice“. Využity byly také další koncepční podklady a informace, poskytnuté zpracovatelům Vyhodnocení předkladatelem koncepce, dále konzultace s orgány veřejné správy a literární a mapové podklady. Nezbytným podkladem pro zpracování Vyhodnocení byl také aktuální terénní průzkum návrhových ploch a jejich okolí v k.ú. Moravice v říjnu 2016. Veškeré použité materiály jsou uvedeny v závěru Vyhodnocení v kapitole „Seznam použitých podkladů“.

# 1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

## 1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Územní plán Moravice je zpracován dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů.

Obec Moravice má zpracovaný platný územní plán a jeho následně zpracovanou změnu č. 1.

Předmětem návrhu ÚP Moravice je vymezení 26 zastavitelných ploch, pěti ploch přestavby a pěti územních rezerv. Konkrétně se jedná o následující plochy:

plocha číslo	typ plochy s rozdílným využitím území	výměra v ha
Z1	BV – bydlení – individuální v rodinných domech - venkovské	0,67
Z2	BV – bydlení – individuální v rodinných domech - venkovské	0,60
Z3	BV – bydlení – individuální v rodinných domech - venkovské	0,45
Z4	BV – bydlení – individuální v rodinných domech - venkovské	1,72
Z5	BV – bydlení – individuální v rodinných domech - venkovské	0,42
Z6	BV – bydlení – individuální v rodinných domech - venkovské	0,32
Z7	BV – bydlení – individuální v rodinných domech - venkovské	0,34
Z8	TI – technická infrastruktura	0,16
Z9	TI – technická infrastruktura	0,16
Z10	TI – technická infrastruktura	0,05
Z11	TI – technická infrastruktura	0,07
Z12	VE – výroba a skladování - výroba elektrické energie	0,11
Z13	VE – výroba a skladování - výroba elektrické energie	0,11
Z14	PV – veřejná prostranství - s převahou zpevněných ploch	0,27
Z15	PV – veřejná prostranství - s převahou zpevněných ploch	0,14
Z16	PV – veřejná prostranství - s převahou zpevněných ploch	0,04
Z17	PV – veřejná prostranství - s převahou zpevněných ploch	0,06
Z18	PV – veřejná prostranství - s převahou zpevněných ploch	0,06
Z19	PV – veřejná prostranství - s převahou zpevněných ploch	0,10
Z20	PV – veřejná prostranství - s převahou zpevněných ploch	0,09
Z21	PV – veřejná prostranství - s převahou zpevněných ploch	0,15
Z22	PV – veřejná prostranství - s převahou zpevněných ploch	0,18
Z23	PV – veřejná prostranství - s převahou zpevněných ploch	0,04

plocha číslo	typ plochy s rozdílným využitím území	výměra v ha
Z24	PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,03
Z25	PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,03
Z26	PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,05
P1	BV – bydlení – individuální v rodinných domech - venkovské	0,31
P2	PZ – veřejná prostranství - s převahou nezpevněných ploch	0,20
P3	PV – veřejná prostranství - s převahou zpevněných ploch	0,06
P4	PV – veřejná prostranství - s převahou zpevněných ploch	0,01
P5	PV – veřejná prostranství - s převahou zpevněných ploch	0,01

Většina výše uvedených zastavitelných ploch a plochy přestavby má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na území okolních obcí. Výjimkou v tomto ohledu jsou plochy Z12-Z13 určené pro výstavbu větrných elektráren.

V návrhu ÚP je obsaženo i pět územních rezerv – R1 až R4 pro výhledovou obytnou výstavbu a R5 pro výrobu a skladování – drobnou výrobu a výrobní služby. Územní rezervy nejsou v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR podrobněji hodnoceny. V závěru kap. 6 je přesto upozorněno na případné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí či veřejné zdraví, kterým bude potřeba v budoucnu věnovat pozornost.

## 1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím

### 1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Pro hodnocení širších vztahů obce Moravice je výchozím podkladem vymezení a definice rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů, jak je provedeno v Politice územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR), ve znění Aktualizace č. 1.

Obec Moravice není v rámci Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 zařazena do žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy ani specifické oblasti. Do území obce rovněž nezasahují koridory a plochy dopravní ani technické infrastruktury, rovněž se území obce nedotýkají související rozvojové záměry.

Splnění republikových priorit stanovených v PÚR ČR:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. - **Koncepce řešení obsažená v ÚP Moravice chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, když respektuje strukturu historického jádra obce a v maximální míře i sídelní a krajinnou zeleň.**
- Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. - **ÚP zachovává nejhodnotnější ucelené plochy zemědělské půdy, její zábor redukuje na nejnižší míru a zachovává a umožňuje rozvoj stávajících areálů zemědělské výroby jako základny pro obhospodařování zemědělské krajiny a zachování její ekologické funkce.**



- Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. - **Tato problematika se obce Moravice netýká, k prostorově sociální segregaci zde nedochází.**
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. - **Územní plán řeší koncepci rozvoje území Moravice komplexně, nepreferuje jednostranná hlediska ani požadavky na neodůvodněný rozvoj některé z funkčních složek v území a důraz klade na posílení obytné funkce řešeného území.**
- Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek. - **Územní plán řeší koncepci rozvoje území na principu integrovaného rozvoje území a navrhuje vyvážený rozvoj všech funkčních složek v území na základě komplexního a objektivního posouzení všech zájmů v území.**
- Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. – **V rámci ÚP je umožněn rozvoj výrobních a jiných hospodářských aktivit, zejména prostřednictvím využití stávajících ploch výroby a skladování. Vznik nových pracovních příležitostí ve větším měřítku se nepředpokládá.**
- Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost. - **Moravice je poměrně významnou obcí situovanou mezi městy Opava (Hradec nad Moravicí) a Vítkovem v jihozápadním okraji okresu Opava. Rozvoj těchto měst významně podmiňuje rovněž i růst konkurenceschopnosti navazující venkovské oblasti.**
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. - **ÚP návrhem regulace využití ploch s rozdílným způsobem využití vytváří předpoklad pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (zejména zemědělského původu). Tím přispívá k hospodárnému využívání zastavěného území a zajišťuje tak ochranu nezastavěného území a zachování zeleně, včetně minimalizace její fragmentace a omezuje negativní důsledky suburbanizace.**
- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy

Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. – **Většina zastavitelných ploch v návrhu územního plánu nemůže významně ovlivnit charakter krajiny, převážná část vymezených zastavitelných ploch je určena pro nízkopodlažní obytnou zástavbu, v přímé návaznosti na zastavěné území. V tomto ohledu jsou výjimkou dvě navržené plochy pro výstavbu větrných elektráren. Z posuzování EIA nevyplývá, že by významně negativně ovlivnily charakter krajiny. Ve volné krajině jsou také vymezeny zastavitelné plochy pro obslužné komunikace a pěší cesty.**

- Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. - **V územním plánu se nevymezují žádné plochy ani koridory, které by mohly zhoršit migrační propustnost krajiny. Srůstání blízkých sídel není navrženo.**
- Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. - **ÚP nenavrhuje k zastavění pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně, které navazují na volnou krajinu, způsobilou pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.**
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). - **ÚP navrhuje a vytváří územní podmínky pro rozvoj všech těchto forem turistiky, pro které je území Moravice a její okolí vhodné.**
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků). - **ÚP respektuje záměry na rozvoj dopravní a technické infrastruktury převzaté ze ZÚR Moravskoslezského kraje, tyto upřesňuje s ohledem na zachování prostupnosti krajiny a minimalizace**

**rozsahu fragmentace krajiny. Využití fragmentů krajiny vzniklých po realizaci těchto záměrů je navrženo s ohledem na zajištění území proti nepříznivým účinkům silniční dopravy na životní prostředí.**

- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). - **ÚP návrhem úprav na komunikační síti vytváří územní podmínky pro zlepšování dostupnosti území, rozšiřování a zkvalitňování dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. ÚP navrhuje územní podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytváří v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. cyklistickou).**
- Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů. - **ÚP nenavrhuje novou výstavbu objektů hygienické ochrany (bydlení, vybrané druhy občanského vybavení apod.) na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů a vhodným uspořádáním ploch vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Navrhuje plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských provozů.**
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod v zastavěných územích a zastavitelných plochách jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní. - **ÚP nenavrhuje novou výstavbu do ploch záplavových území a do poddolovaných území (území sesuvů se na území obce dle dostupných podkladů nenacházejí), ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. ÚP navrhuje zásady a vytváří podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod zejména v zastavěných územích a zastavitelných plochách.**
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. - **V záplavových územích nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy pro zástavbu. V odůvodněných případech je do prostoru záplavových území navržena veřejná infrastruktura (veřejná prostranství atp.; realizace těchto ploch nepředstavuje žádné riziko.**

- Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech. - **V územním plánu je rozvoj veřejné infrastruktury navržen ve velmi omezeném rozsahu, s ohledem na její účelné využívání a ekonomické opodstatnění; v územním plánu se navrhuje pouze vybudování úseků místních a účelových komunikací pro zajištění dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch. Dopravní dostupnost Moravice je dobrá.**
- Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. - **V územním plánu je stanoven další rozvoj území obce v souladu s požadavky na udržitelný rozvoj území a s přihlédnutím k požadavkům soukromého i veřejného sektoru.**
- Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné. – **Netýká se řešeného území - veřejnou dopravu zde zajišťuje pouze doprava autobusová. Pěší turistické trasy i cyklotrasy jsou na území obce vybudovány, územní plán umožňuje jejich další rozvoj.**
- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. - **ÚP vytváří územní předpoklady pro zajištění řádného fungování systémů vodního hospodářství návrhem chybějící vodovodní a kanalizační sítě.**
- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. - **ÚP vytváří územní předpoklady pro rozvoj obnovitelných energetických zdrojů (větrných a vodních elektráren) šetrných k životnímu prostředí.**
- Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby. - **Moravice je obcí bez vyloučených lokalit s poměrně kvalitním bytovým fondem, z těchto důvodů nejsou v ÚP navrženy k přestavbě plochy bytového fondu.**

## Územní plán Moravice je v souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1.

### 1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem

Návrh ÚP je v souladu s prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje definovaných v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK). V ZÚR MSK je zájmové území zařazeno do specifické oblasti SOB - N2 Budišovsko – Vítkovsko a současně je navrženo zpřesnění úkolů pro územní plánování.

#### Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území pro specifickou oblast SOB - N2 Budišovsko – Vítkovsko:

- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními rozvojovými oblastmi a osami Moravskoslezského a Olomouckého kraje (OB 2 Ostrava, OB 8 Olomouc, republiková rozvojová osa OS10).
- Podpora obytné a rekreační funkce sídel. Jejich rozvoj řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou.
- Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení.
- Nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a další podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- Podpora využití rekreačního potenciálu území (pěší turistika, cykloturistika, běžecké lyžování, poznávací turistika, lázeňství - obnova areálu Jánských koupelí).
- Rozvoj ubytovacích zařízení v oblasti orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností.
- Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy.
- Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu.
- Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.
- Ochrana kulturně historických hodnot sídel a vysokých přírodních hodnot krajiny (údolí Moravice) a významných pohledových horizontů.
- Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s rozvojovou oblastí republikového významu OB 8 Olomouc v ose Budišov n. Budišovkou (- Moravský Beroun – Šternberk – Olomouc).

#### Úkoly pro územní plánování:

- Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Moravskoslezského a Olomouckého kraje – **na území obce Moravice se nevymezují žádné plochy ani koridory**

**nadmístního významu, kromě skladebných částí regionálního ÚSES, návaznost nadřazených prvků ÚSES na území okolních obcí je zajištěna.**

- Provéřit územní a environmentální důsledky případné realizace opatření pro akumulaci povrchových vod v lokalitách morfologicky a hydrologicky vhodných – **na území obce Moravice nejsou žádné lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod, malé vodní nádrže lze v krajině realizovat bez konkrétního vymezení v územním plánu.**

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje je na území obce Moravice jako koridor nadmístního významu vymezen koridor elektroenergetiky E27 (E2) pro výstavbu napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Životicích, dále regionální biokoridory územního systému ekologické stability a jedno regionální biocentrum. Konkrétně se jedná o regionální biokoridory č. 519 (RK 928), č. 520 (RK 932), č. 627 (RK 932) a regionální biocentrum 520 (404) Moravický mlýn. **Všech pět těchto prvků jsou do ÚP Moravice zapracovány v souladu se ZÚR MSK.**

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje jsou vymezeny základní oblasti krajinného rázu (krajinné oblasti) a typy krajiny, resp. jejich cílové charakteristiky a možnosti ohrožení. Dále jsou formulovány zásady pro rozhodování o změnách v území, a to jak pro oblasti krajinného rázu, tak pro typy krajiny, které se v daných oblastech vyskytují.

Území obce Moravice je zařazeno do krajinné oblasti Nízký Jeseník. Pro krajinnou oblast Nízký Jeseník jsou stanoveny následující zásady pro rozhodování o změnách v území:

- chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů:
  - novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území
  - v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst
- chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky)
- ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb

**V územním plánu je vymezeno 26 zastavitelných ploch; převážně jsou určeny pro novou nízkopodlažní obytnou výstavbu, dále pro vybudování veřejných prostranství a pro technickou infrastrukturu. Většina z těchto rozvojových ploch nemůže ohrozit harmonické měřítko krajiny, pohledový obraz významných horizontů a krajinných resp. kulturně historických dominant ani historické krajinné struktury a kulturně historické dominanty. V tomto ohledu jsou výjimkou dvě navržené plochy pro výstavbu větrných elektráren. Z posuzování EIA konkrétního záměru „Větrný park Moravice - Melč“ nevyplývá, že by významně negativně ovlivnily charakter krajiny.**

**Územní plán Moravice je v souladu se ZÚR Moravskoslezského kraje.**

### 1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály

Územní plán dále respektuje následující koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje:

- **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje** (Atelier T-Plan, s.r.o., Praha, 2010), vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 16/1426 ze dne 22. 12. 2010, v platném znění – po rozsudcích Nejvyššího správního soudu č. 7 Ao 2/2011 – 202 ze dne 16. 6. 2011 a č. 7 Ao 7/2011 – 52 ze dne 15. 3. 2012 a č. 79A 8/2013 – 82 ze dne 28. 2. 2014;
- **Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje** (Ekotoxa Opava, s.r.o., listopad 2004), schválená usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 5/298/1 ze dne 23.6.2005;
- **Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje**, vzata na vědomí Radou Moravskoslezského kraje dne 20.5.2004, včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce (říjen 2009);
- **Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje** (FITE, a.s., září 2003), schválený usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 25/1120/1 ze dne 30. 9. 2004 včetně Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (OZV č. 3/2010 ze dne 23.6.2010);
- **Plán oblastí povodí Odry** (Pöyry Environment a.s., Brno), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 14.10.2009, závazná část vydána nařízením MSK č. 1/2010 ze dne 2.6.2010;
- **Krajský integrovaný program snižování emisí Moravskoslezského kraje**, vyhlášený nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004 ze dne 14.8.2004 včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010);
- **Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje**, vydaný nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2009 ze dne 30.4. 2009;
- **Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje** (UDI Morava, s.r.o., Ostrava, prosinec 2003), schválená usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 24/2096 ze dne 10. 6. 2004;
- **Investiční stavby na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje – Bílá kniha** (Moravskoslezský kraj, aktualizace listopad 2011);
- **Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje** (Dopravní projektování, spol. s r.o.), schválená usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 17/1486 ze dne 26.4.2007;
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje** (Sdružení firem KONEKO Ostrava, spol. s r.o. a VODING Hranice spol. s r.o., květen 2004), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004, v platném znění;
- **Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje** (Ekotoxa Opava, s.r.o.);
- **Aktualizace č. 3 územně analytických podkladů pro správní obvod Městského úřadu Vítkov** (Městský úřad Vítkov – Odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, prosinec 2014);
- **Akční plán ke strategickým hlukovým mapám**

Převážná většina uvedených materiálů se nevztahuje k předmětu řešení návrhu ÚP Moravice, ostatní materiály jsou respektovány.

## 2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Hlavní cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky 2012 - 2020 (SPŽP 2012). Lze konstatovat, že návrh ÚP Moravice není s těmito cíli v rozporu.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích dále promítá do platných obecně závazných předpisů a krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezení ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Vztah ÚP Moravice k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí symboliky A/N\*, která v tomto případě vyjadřuje, zda ÚP Moravice přispívá k jejich dosažení.

*\*A Realizací ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle (cíl je z hlediska ÚP Moravice relevantní)*

*\*N Realizace ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska ÚP Moravice relevantní)*

### Koncepce/Cíl

### Vztah ÚP Moravice k danému cíli

#### *Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020*

#### Ochrana a udržitelné využívání zdrojů

- Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu;
- Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí;
- Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí

A

#### Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší

- Snižování emisí skleníkových plynů,
- Snížení úrovně znečištění ovzduší;
- Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie)

A

#### Ochrana přírody a krajiny

- Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny;
- Zachování přírodních a krajinných hodnot;
- Zlepšení kvality prostředí v sídlech

A



### **Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010**

- Společnost, člověk a zdraví
- Zlepšování podmínek pro zdravý život A
  - Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace
- Krajina, ekosystémy a biodiverzita
- Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity A
  - Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví
  - Adaptace na změny klimatu

### **Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020**

- Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech A
- Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin A
- Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití N
- Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky N
- Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu A
- Udržitelné využívání vodních zdrojů A
- Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život A
- Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot A
- Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom A

### **Plán hlavních povodí České republiky**

- Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů A
- Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod A

### **Státní program ochrany přírody a krajiny ČR**

- udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům; A
- udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny; A
- zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvech, případně ve vazbě na ně; A
- zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES A
- obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, A
- zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, A
- zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci A

- zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje A

#### ***Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR***

- Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů N
- Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWaM N
- Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030 N
- Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje) N

#### ***Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR***

- Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků A

#### ***Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti***

- Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.) A
- Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa A

#### ***Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti***

- Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny A
- Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí N
- Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění prostupnosti krajiny A
- Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky A
- Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií N
- Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu N
- Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields) N
- Realizace chybějících skladebných částí ÚSES A
- Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami A

### 3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna

#### 3.1 Základní charakteristika zájmového území

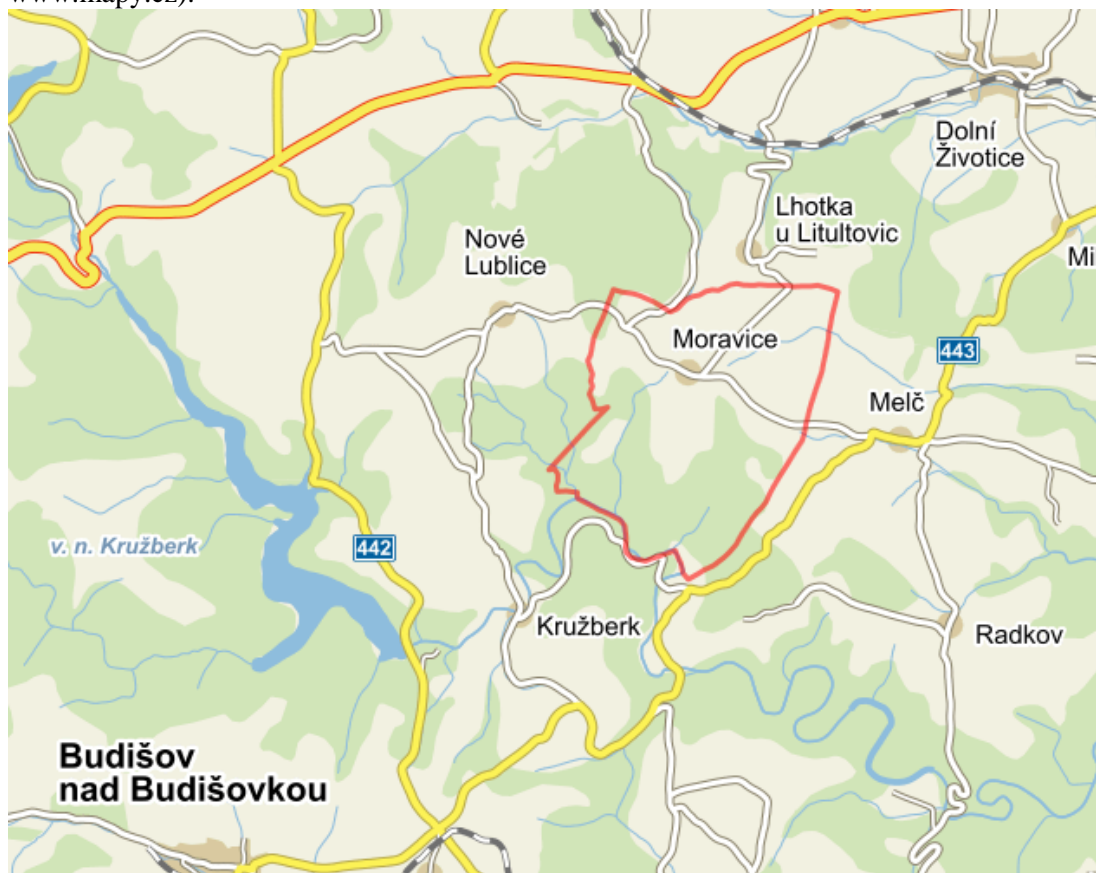
##### 3.1.1 Základní charakteristika řešeného území

Obec Moravice leží ve střední části Moravskoslezského kraje, v okrese Opava. Příslušnou obcí s rozšířenou působností je město Vítkov. Obec Moravice sousedí s obcemi Lhotka u Litultovic, Nové Lublice, Kružberk, Staré Těchanovice a Melč.

Řešené území má rozlohu 14,09 km<sup>2</sup>. K roku 2016 měla Moravice 226 stálých obyvatel.

Jedná se převážně o zemědělsky využívané území s výškově značně proměnným terénem v rozmezí cca od 385 m n. m. do 585 m n. m. Intravilánem Moravice prochází silnice III. třídy č. 44330.

**Obr. 1:** Situační mapa polohy zájmového území obce Moravice (podkladová data: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)).

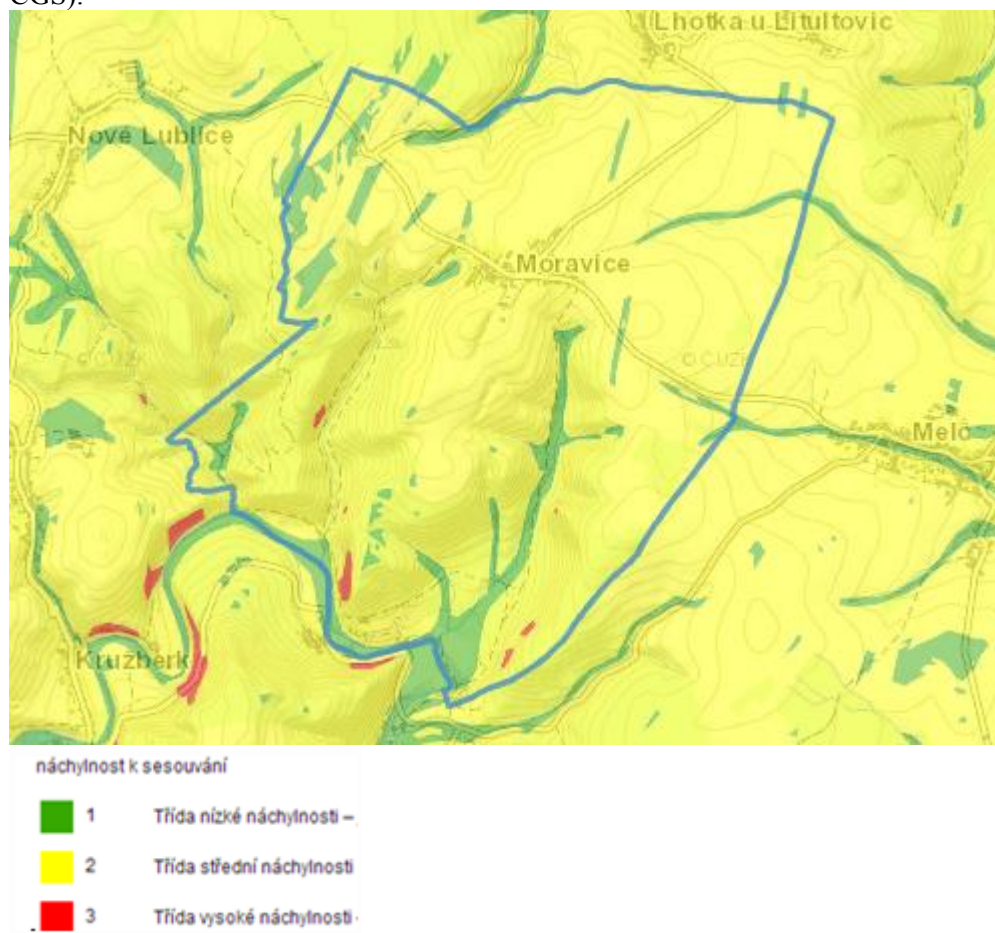


### 3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry

Zájmové území obce Moravice leží v geomorfologické provincii Česká vysočina, subprovincii Krkonošsko-jesenická soustava, oblasti Jesenické, celku Nízký Jeseník, podcelku Vítkovská vrchovina a okrsku Melčská vrchovina (geoportal.cenia.cz).

Geologický podklad území tvoří břidlice (Geologická mapa ČR 1 : 500 000). Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v řešeném území nenachází žádná geologicky významná lokalita. V území převládají plochy se střední náchylností k sesuvům, v místech s nižší sklonitostí jsou doplněny plochami s nízkou náchylností, naopak na velmi ukloněných svazích v údolí vodních toků jsou doplněny plochami s vysokou náchylností k sesuvům. V řešeném území se nenachází žádná sesuvná území.

**Obr. 2:** Situační znázornění svahových nestabilit v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).



### 3.1.3 Eroze

Řešené území je ohroženo pouze vodní erozí v okolí drobných vodních toků.

### 3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry

Zájmové území se nachází v klimatické oblasti MT7. Pro mírně teplou oblast MT7 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -2 až -3 °C, průměrná teplota v červenci činí 16 až 17 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 400–450 mm, v zimním období pak 250–300 mm (Quitt 1971).

Západní částí katastru Moravice protéká řeka Moravice (Moravice tvoří část jižní hranice obce s obcí Staré Těchanovice) a spadá do ČHP 2-02-02-067 – povodí Moravice.

Severní částí katastru obce Moravice protéká potok Meleček a spadá do ČHP 2-02-02-072 Meleček.

Moravice je dle vyhlášky č. č.178/2012 Sb. řazena mezi vodohospodářsky významné vodní toky.

Nářízením vlády č. 71/2003 je Moravice dolní včetně přítoků, mezi něž patří i Meleček, zařazen mezi lososovité vody.

Správcem Moravice je Povodí Odry, s.p. Ostrava, správcem vodního toku Meleček je Zemědělská vodohospodářská správa, Oblast povodí Odry v Ostravě.

Pro Moravici bylo opatřením obecné povahy Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j.: MSK 206604/2008 ze dne 4. 2. 2009 Olši je v ř. km 48,000 – 72,840 stanoveno záplavové území a vymezena jeho aktivní zóna. Záplavové území ani jeho aktivní zóna nezasahují do zastavěného území a nelimitují jeho rozvoj.

Na východní části obce byla, podle projektové dokumentace Vodohospodářského atelieru, s.r.o. Brno z r. 2014, provedena revitalizace nivy toku Meleček. V ÚP je dále navrženo na východním okraji zastavěného území (za hřištěm) vybudovat příkop, kterým bude přes usazovací nádrž dotován průtok v Melečku.

V obci Moravice se nachází několik drobných bezejmenných vodních ploch (rybníčků), na východním okraji katastru je na vodním toku Meleček větší rybník využívaný k rekreačním účelům, který je součástí revitalizace nivy toku Meleček.

Na jihozápadním okraji zastavěného území Moravice je do ÚP zahrnut, dle projektové dokumentace (Vodohospodářský atelier, s.r.o. Brno 2012), záměr vybudování čtyř mokřadních tůní o celkové ploše 1 035 m<sup>2</sup> jako krajinnotvorného prvku a lokálního biocentra zvyšujícího retenční schopnost krajiny s vhodnými podmínkami pro rozvoj běžné i cennější vodní fauny a flóry.

V jižní části území na vodním toku (náhon na parcele č. 2025, st.č. 291, 292 vyvedený z řeky Moravice) je navržena malá vodní elektrárna (MVE).

V zájmovém území není vymezena chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

### 3.1.5 Pedologické poměry

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) v zájmovém vyskytují kyselé kambizemě (geoportal.cenia.cz).

### 3.1.6 Biogeografické poměry

Podle Culka a kol. (1996) se převážná část zájmového území obce Moravice nachází v provincii středoevropských listnatých lesů a podprovincii hercynské v bioregionu – 1.54 Nízkojesenickém.

### 3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace

Z fytogeografického hlediska se zájmové území nachází v oblasti mezofytika, obvodu Českomoravského mezofytika a na území dvou okresů – většina území na území okresu č. 74b Opavská pahorkatina, jihozápadní část v okresu č. 75 Jesenické podhůří (geoportal.cenia.cz).

Potenciální přirozenou vegetací v zájmovém území jsou lipové dubohabřiny, bikové bučiny a bučiny s kyčelnicí devítilistou (Neuhäuslová et al. 1998).

### 3.1.8 Radonový index geologického podloží

Zvýšené koncentrace radonu v podloží mohou následně ovlivnit i koncentrace radonu ve stavebních materiálech přírodního původu a ve vodě, dodávané do objektů z podzemních zdrojů. Radon z podloží proto nejvíce ovlivňuje výslednou koncentraci radonu v objektech.

Hlavním cílem mapování radonového rizika z geologického podloží je vymezení území, v nichž lze předpokládat vyšší frekvenci výskytu objektů s ekvivalentní objemovou aktivitou radonu převyšující směrnou hodnotu 200 Bq.m<sup>-3</sup>. Posouzení efektivity vyhledávání lze provést srovnáním předpokládané kategorie radonového rizika z podloží a odpovídajícího počtu objektů nad 200 Bq.m<sup>-3</sup>.

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce.

Radonový index v řešeném území je střední. Ve sledovaném území bylo provedeno jedno bodové měření radonového indexu s výsledkem 115,8 kBq.m<sup>-3</sup>.

### 3.1.9 Nerostné suroviny

Na území obce Moravice nejsou evidována výhradní ložiska, chráněná ložisková území či dobývací prostory.

### 3.1.10 Poddolovaná území

V řešeném území se nachází dvě poddolovaná území. Poddolované územní plochy zasahující do území obce představují místa, na nichž byla v minulosti provozována těžba kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu. Konkrétně se jedná se o tato poddolovaná území:

- ID PÚ 4449 - „Moravice“
- ID PÚ 4453 - "Nové Těchanovice 1 - Moravice – Moravice

Návrh ÚP zastavitelné plochy se do těchto poddolovaných území nenavrhuje.

### 3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky

Celé území Moravice je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Na území obce jsou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR evidovány dvě nemovité kulturní památky památkového fondu ČR:

- Filiální kostel Povýšení sv. Kříže (39745/8-645)
- Evangelický kostel (25814/8-2317)

V řešeném území se nachází i památky místního významu a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány.

Na území Moravice se dle Národního památkového ústavu – ústředního pracoviště vyskytují území s archeologickými nálezy (UAN) dle Státního archeologického seznamu České republiky (SAS ČR) v kategorii:

II. kategorie - území středověkého a novověkého jádra obce (poř. číslo SAS ČR 26-11-11/1), na němž nebyl doposud pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují: pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51-100%.

## 3.2 Ochrana přírody a krajiny

### 3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území

V řešeném území se nenachází žádné velkoplošné zvláště chráněné území (MZCHÚ).

### 3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území

V řešeném území se nenachází žádné maloplošné zvláště chráněné území (MZCHÚ).

### 3.2.3 Území soustavy Natura 2000

V řešeném území se nenachází žádné lokality soustavy Natura 2000. Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KÚ Moravskoslezského kraje dle §45i ZOPK (č.j. MSK 45586/2014 ze dne 31. 3. 2014).

### 3.2.4 Památné stromy

V zájmovém území obce Moravice se nenachází žádné památné stromy.

### 3.2.5 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES.

V řešeném území se vyskytují prvky ÚSES regionální a místní úrovně, konkrétně se jedná o následující prvky ÚSES:

- Regionální úroveň je tvořena regionálním biocentrem R1 Moravický mlýn (č. 176 dle ZÚR) a navazujícím složeným regionálním biokoridorem R2, R3, R4 (č. 519 podle ZÚR) do území Starých Lublic a R5 a R6 (č. 520 dle ZÚR) podél toku Moravice.

- Místní úroveň je tvořena následujícími lokálními trasami:

- L1 až L5 – od regionálního biocentra R1 k severu podél hranice s Melčí do území Melče trasa ve východní části Moravice L1 až L3;

- L6 –napojení z L2 k východu do území Melče;
- L7 – propojení biocenter v Mikolajicích a ve Lhotce u Litultovic;
- L8 až L12 – trasa od severu z Lhotky u Litultovic podél západní hranice, přes území Nové Lublice zpět do Moravice do regionálního biocentra R1;
- L13 – od regionálního biocentra R1 od toku Moravice proti toku Novolublického potoka a dále jeho pravostranného přítoku do Nových Lublic.

Žádná ze zastavitelných ploch se nenachází v přímé prostorové kolizi či blízkosti prvků ÚSES. V prostorové kolizi s prvky ÚSES jsou některé trasy inženýrských sítí a navrhovaná revitalizace Melečku. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch a jevů obsažených v ÚP v kap. 6.

### 3.2.6 Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V řešeném území se nachází pouze VKP ze zákona.

Žádná ze zastavitelných ploch se nenachází v přímé prostorové kolizi či blízkosti VKP. V prostorové kolizi s VKP jsou některé trasy inženýrských sítí a navrhovaná revitalizace Melečku. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch a jevů obsažených v ÚP v kap. 6.

### 3.2.7 Přírodní parky

V jižní části zájmového území je vymezen přírodní park Moravice.

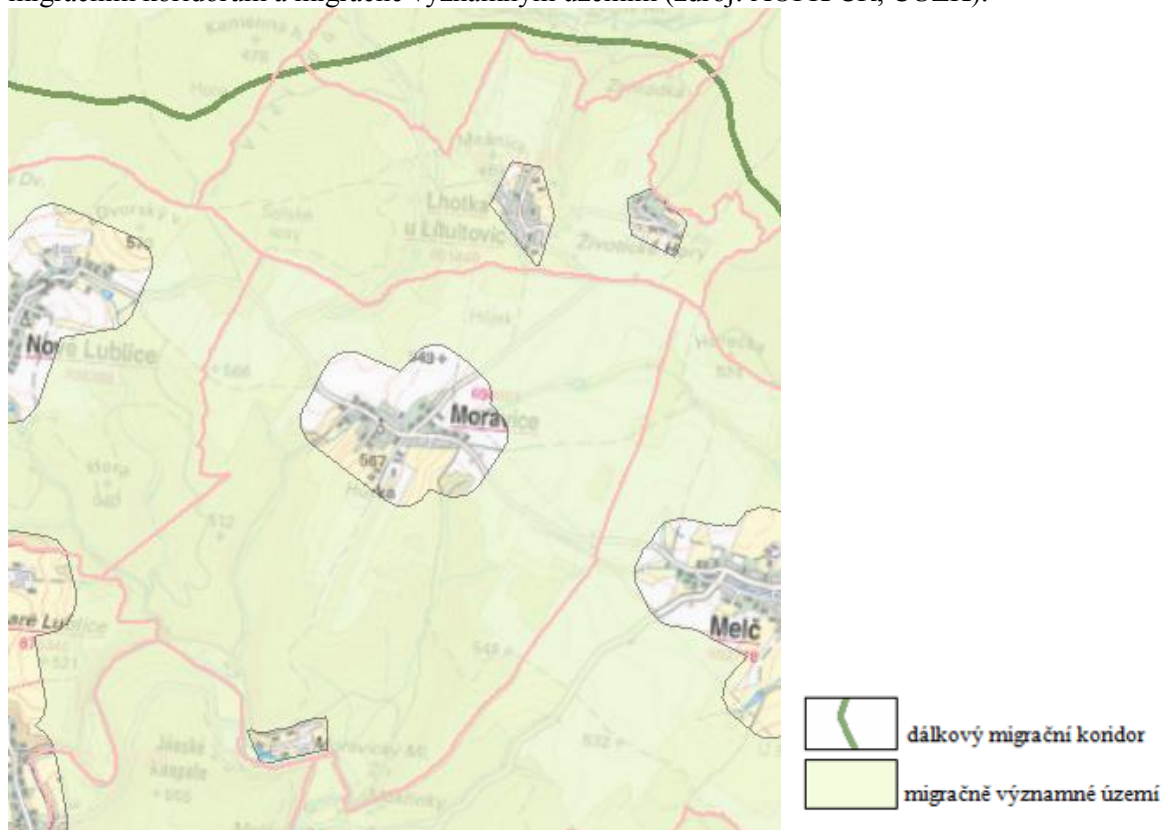
### 3.2.8 Migrační prostupnost území

Migračně významná území (MVÚ) zahrnují oblasti stálého výskytu velkých savců i prostory potřebné k migraci a chrání propustnost krajiny jako celku. Celková rozloha MVÚ je 42 % území ČR. Požadavkem je, aby hledisko zachování jejich propustnosti bylo jedním z důležitých kritérií v rámci procesů územního plánování.

Dálkové migrační koridory (DMK) jsou vedeny uvnitř MVÚ a představují prostory pro zajištění alespoň minimální průchodnosti krajiny. Jsou reprezentovány osou a bufferem o šířce 250 m na každou stranu (intravilány obcí jsou z DMK) vyčleněny. Jsou vymezeny v místech, která jsou v současnosti stále ještě průchozí, přičemž se často jedná o poslední možnosti, kudy mohou velcí savci projít. Pokud je DMK přerušena bariérou, označuje se tato lokalita jako místo kritické. Přitom je podmínkou, že kritická místa je možné technicky reálnými prostředky zprůchodnit. Místa, která jsou dnes průchozí, ale s velkým omezením, jsou na mapě vyznačena jako místa problémová. Požadavkem pro ochranu DMK je, že v nich nesmí být povolovány žádné stavby, které by snížily migrační prostupnost koridoru. Celková délka vymezených DMK v ČR je 10 060 km. Značná část zájmového území je součástí migračně významného území. Dálkový migrační koridor není na území Moravice vymezen.



**Obr. 3:** Situační mapa polohy zájmového území obce Moravice ve vztahu k dálkovým migračním koridorům a migračně významným územím (zdroj: AOPK ČR, ČÚZK).



### 3.3 Krajinný ráz

Zájmové území se nachází v převážně zemědělsky využívaném území, jižní část území je lesnatá a je do ní zařazeno koryto řeky Moravice. Původní struktura osídlení je poměrně zachovalá.

#### Nemovité kulturní památky v řešeném území:

V řešeném území se nachází dvě nemovité kulturní památky, dále se zde nacházejí památky místního významu a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány - viz kap. 3.1.11.

#### Typologie krajiny:

Dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje náleží území obce do krajinné oblasti Nízký Jeseník.

Z návrhu ZÚR Moravskoslezského kraje vyplývají pro tuto krajinnou oblast konkrétní požadavky a úkoly pro územní plánování, se kterými není návrh ÚP v rozporu – viz kap. 1.2.2.

### 3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace

Obec Moravice má platný územní plán, včetně jeho jedné následně zpracované změny.

Předmětem návrhu ÚP Moravice je vymezení 26 zastavitelných ploch, pěti ploch přestavby a pěti územních rezerv.

Hlavním cílem navržené urbanistické koncepce je vytvoření podmínek pro optimální budoucí rozvoj řešeného území při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Nově schválený návrh územního plánu by měl být zárukou, že rozvoj funkce bydlení a občanského vybavení bude v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území.

Současně by však v případě neexistence nového ÚP nedošlo ani k záboru ZPF a lokálnímu ovlivnění krajinného rázu navrhovanými plochami.

## 4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit předpoklad možnosti významného ovlivnění uplatněním územního plánu, obsahuje následující tabulka. Pro každou složku životního prostředí jsou definovány základní charakteristiky, specifikující potenciál ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě uplatnění posuzovaného územního plánu.

**Tab. 1:** Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhem ÚP Moravice.

<i>Složka životního prostředí</i>	<i>Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací ÚP</i>
Půda a horninové prostředí	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zábory ZPF</li><li>• Zábory PUPFL vč. ochranného pásma lesa</li><li>• Eroze a stabilita svahů</li></ul>
Voda	<ul style="list-style-type: none"><li>• Míra znečištění povrchových a podzemních vod</li><li>• Změny odtokových poměrů</li></ul>
Ovzduší a klima	<ul style="list-style-type: none"><li>• Míra znečištění ovzduší</li></ul>
Příroda a krajina	<ul style="list-style-type: none"><li>• Stav přírodních a přírodě blízkých biotopů</li><li>• Stav fauny a flóry</li><li>• Stav VKP</li><li>• Krajinný ráz</li></ul>
Veřejné zdraví obyvatelstva	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kvalita ovzduší</li><li>• Hluková situace a vibrace</li></ul>
Hmotný majetek a kulturní památky	<ul style="list-style-type: none"><li>• Stav kulturních památek</li></ul>

## 4.1 Půda a horninové prostředí

### 4.1.1 Zábory ZPF

#### Kvalita zemědělských pozemků

Z hlediska kvality zemědělské půdy se v území vyskytují všechny třídy ochrany ZPF. Půdy třídy ochrany I. a II. se v řešeném území vyskytují zejména v jižní části ve vazbě na tok Moravice. Skladba pozemků dle jejich druhu v řešeném území vyplývá z následující tabulky.

**Tab. 2:** Skladba pozemků v řešeném území

Druhy pozemků	Celková výměra pozemků (ha)	1 110,55
	Orná půda (ha)	502,16
	Chmelnice (ha)	-
	Vinice (ha)	-
	Zahrady (ha)	10,13
	Ovocné sady (ha)	-
	Trvalé travní porosty (ha)	110,07
	Zemědělská půda (ha)	622,36
	Lesní půda (ha)	427,28
	Vodní plochy (ha)	5,37
	Zastavěné plochy (ha)	8,89
	Ostatní plochy (ha)	46,65

*Zdroj: webový portál ČSÚ, data k 31.12.2015*

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze očekávat zábory ZPF uplatněním uvažovaného ÚP. Vyhodnocení vlivu ÚP Moravice na tento aspekt životního prostředí je obsaženo v kapitole 6.

### 4.1.2 Eroze a stabilita svahů

Zájmové území je dle podkladů VÚMOP ohroženo prakticky pouze vodní erozí. Vodní erozí je ohroženo zejména okolí drobných vodních toků v zájmovém území.

Realizací hodnoceného návrhu územního plánu dojde v řešeném území na konkrétních plochách ke změně jejich dosavadního využívání (zábory ZPF).

Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v řešeném území nenachází žádná sesuvná území. V území převažují pozemky patřící do kategorie potenciálních sesuvů se střední náhlyností, na zbývající části území se nachází pozemky s nízkou náhlyností k sesuvům, maloplošně se v jižní části území nachází i plochy s vysokou náhlyností – viz Obr. 2.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nelze a priori vyloučit ovlivnění erozní situace a stability svahů uplatněním uvažovaného ÚP. Vyhodnocení vlivu návrhu ÚP Moravice na tento aspekt je obsaženo v kapitole 6.

### 4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Lesy jsou v řešeném území zastoupeny na přibližně 38 % rozlohy území. Jedná se převážně o lesy hospodářské, které jsou zařazeny do lesní oblasti č. 29 – Nízký Jeseník.

Návrh ÚP Moravice generuje drobný zábor PUPFL, tento aspekt je dále hodnocen v kap. 6.

## 4.2 Voda

Zájmové území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

### 4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod

V obci Moravice není vybudována soustavná kanalizační síť, čištění odpadních vod je zajišťováno v domovních ČOV nebo žumpách. V části zastavěného území je vybudována dešťová kanalizace, o nezjištěné stavebně technické kvalitě.

Z důvodu zlepšení kvality podzemních a povrchových vod územní plán navrhuje pro odkanalizování stávající a nově navržené zástavby vybudovat novou stokovou síť - stoky splaškové kanalizace v celkové délce cca 8 km (gravitační) a cca 0,5 km (tlakové).

Do doby, než bude provedena výstavba splaškové kanalizace, bude likvidace odpadních vod zajištěna individuálně pomocí žump s vyvážením odpadu nebo domovních ČOV s vyústěním do vhodného recipientu.

V lokalitách, kde není vybudována kanalizace, je nutno likvidovat odpadní vody zákonnými způsoby individuálně jejich akumulací v žumpách s vývozem na ČOV nebo čištěním v domovních ČOV zaústěných do vhodného recipientu. Technologické odpadní vody z průmyslových podniků lze vypouštět do kanalizace, pokud znečištění vod odpovídá podmínkám kanalizačního řádu. V opačném případě je nutno technologické vody náležitě předčistit.

Nově navržené řešení je v souladu s koncepcí stanovenou Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje.

Návrh nakládání s dešťovými vodami upřednostňuje jejich zasakování v místě spadu, nebo v bezprostřední blízkosti. V souladu s obecně závaznými právními předpisy je kladen důraz na to, aby každý majitel nemovitosti řešil nakládání s dešťovými vodami na svém pozemku, nikoliv aby dešťovou vodu vypouštěl do kanalizace. Vodu ze střech a zpevněných ploch lze zasakovat v zasakovacích objektech, nebo akumulovat a využít k zálivce. Dešťové vody z větších parkovišť (cca nad 10 stání) a jiných zpevněných ploch, kde může dojít ke kontaminaci dešťových vod ropnými látkami, je v návrhu ÚP vhodně navrženo předčišťovat v odlučovačích ropných látek (lapolech).

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nelze v souvislosti s realizací návrhu územního plánu vyloučit významný vliv na povrchové či podzemní vody v řešeném území a tento jev je dále hodnocen v kap. 6.

### 4.2.2 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je zaručena navrženým přednostním zasakováním potenciálně neznečištěných dešťových vod (voda ze střech).

## 4.3 Ovzduší a klima

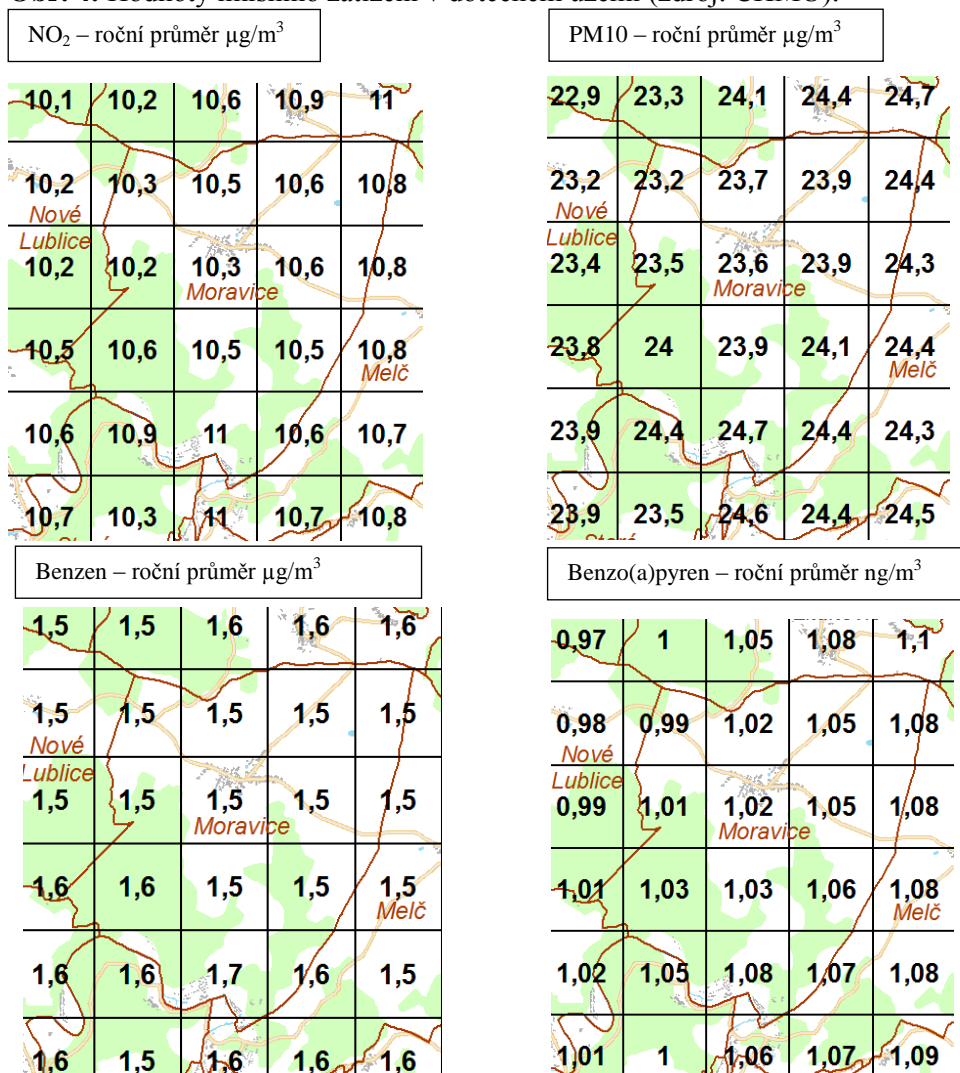
Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. V řešeném území má lokální negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a vytápění pevnými palivy. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí pevných částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace velké části obce.

Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni sídel poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.). Emisemi z dopravy je zatížena zejména zástavba v návaznosti na komunikaci třetí třídy procházející intravilánem obce

Pouze omezený vliv na kvalitu ovzduší v obci mají většinou velké zdroje znečištění v širším regionu (např. v Opavě, na Ostravsku, ale i v Polsku).

Hodnoty imisního zatížení obce Moravice jsou patrné z následujících obrázků (zdroj: ČHMÚ), na jejichž základě lze konstatovat, že imisní limity nejsou v řešeném území překračovány.

**Obr. 4:** Hodnoty imisního zatížení v dotčeném území (zdroj: ČHMÚ).



Potenciální negativní vliv realizace návrhu ÚP Moravice na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí lze vyloučit zejména vzhledem k předpokládanému rozvoji ploch bydlení a občanského vybavení, není ale s ohledem rozsah ploch předpokládán jeho větší dosah. Případné vlivy na stav ovzduší v zájmovém území jsou komentovány v kapitole 6 u jednotlivých návrhových ploch.

## 4.4 Příroda a krajina

### 4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy

Na části řešeného území se nachází biologicky relativně cenná stanoviště (luční a lesní porosty, maloplošné i přírodní úseky vodních toků, atd.). Nově navržené plochy jsou navrženy převážně na antropogenních typech biotopů. Potenciální konflikty rozvojových ploch s ekologicky hodnotnými lokalitami jsou hodnoceny v kap. 6.2.

### 4.4.2 Fauna a flóra

V řešeném území je udáván výskyt několika zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, viz nálezová databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2016). Nálezové údaje však nejsou většinou lokalizovány v prostoru návrhových ploch a koridorů či v jejich bezprostředním okolí. Případný konflikt konkrétních ploch navržených změn využití území a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů proto je dále uveden v komentáři k jednotlivým zastavitelným plochám v kap. 6.2.

### 4.4.3 Chráněná území a jejich předměty ochrany

V zájmovém území se nenachází žádné maloplošné ani velkoplošné zvláště chráněné území. Do katastru Moravice nezasahuje ani žádná lokalita soustavy Natura 2000.

Vliv realizace návrhu územního plánu na chráněná území proto není dále blíže komentován.

### 4.4.4 Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

Registrované VKP se v zájmovém území nenachází. Vliv realizace návrhu územního plánu na VKP je dále blíže komentován v kap. 6.

V zájmovém území se nenachází žádný památný strom.

### 4.4.5 Krajinný ráz

Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Zásahy do krajinného rázu (zejména umísťování a povolování staveb) mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných

území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka krajiny a vztahů v krajině. Do zájmového území zasahuje přírodní park Moravice.

Vliv realizace návrhu územního plánu na krajinný ráz je dále blíže komentován v kap. 6.

#### **4.4.6 Prostupnost krajiny**

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu (def. MŽP). Cílem vymezení územního systému ekologické stability v řešeném území je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Popis skladebných částí územního systému ekologické stability je uveden v kapitole 3.2.5.

Zájmovým územím neprochází žádný dálkový migrační koridor (DMK) vymezený Agenturou ochrany přírody a krajiny, většina katastru Moravice je ale součástí migračně významného území. Žádná u navržených zastavitelných ploch nemá potenciál snížení migrační prostupnosti území, proto tento vliv není dále blíže komentován.

### **4.5 Veřejné zdraví obyvatelstva**

#### **4.5.1 Kvalita ovzduší**

Problematika kvality ovzduší je podrobněji rozepsána v kapitole 4.3. V území se v současné době s výjimkou dopravy nenacházejí žádné významné zdroje znečišťování ovzduší. Stávající stav příznivě ovlivňuje plynofikace velké části obce. Pouze omezený vliv na kvalitu ovzduší v obci mají většinou velké zdroje znečištění v širším regionu (např. v Opavě, na Ostravsku, ale i v Polsku).

Vyhodnocení vlivu realizace návrhu ÚP Moravice na kvalitu ovzduší ve vztahu k veřejnému zdraví obyvatelstva je obsahem kapitoly 6.

#### **4.5.2 Hluk a vibrace**

Hluková situace v Moravici je dnes závislá především na intenzitě dopravy. Legislativní rámec pro ochranu obyvatel před hlukem je vymezen zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

Nejsou navrhovány nové významné zdroje hluku. Realizací hodnoceného návrhu územního plánu však může dojít k velmi mírnému navýšení dopravní zátěže území, z tohoto důvodu je obsahem kapitoly 6 také vyhodnocení realizace návrhu územního plánu ve vztahu k tomuto aspektu.



## 4.6 Hmotný majetek a kulturní památky

V řešeném území je evidováno několik nemovitých kulturních památek, dále se zde nacházejí památky místního významu – viz kapitola 3.1.11. Potenciální vliv realizace návrhu územního plánu na hmotný majetek a kulturní památky je blíže komentován u jednotlivých ploch v kap. 6.

## 5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

Popis problémů a složek životního prostředí, které by realizací návrhu územního plánu Moravice mohly být významně ovlivněny je podrobněji rozepsán v předchozí kapitole 4.

V zájmovém území převládají spíše antropogenní typy biotopů (orná půda), zejména v jižní části katastru se nachází i ucelenější segmenty přírodních biotopů (lesní celky, luční porosty), zástavba zabírá jen zlomek zájmového území.

Vliv realizace územního plánu na VKP a další jevy životního prostředí je popsán v kapitole 6.

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KÚ Moravskoslezského kraje dle §45i ZOPK (č.j. MSK 45586/2014 ze dne 31. 3. 2014).

Návrhem ÚP se vymezují nové plochy pro bydlení, výrobu a skladování, technickou infrastrukturu a veřejná prostranství. Současně je navržena i stabilizace regionální úrovně ÚSES. Realizace těchto ploch povede k posílení stability osídlení.

Doprovodným negativním jevem návrhu ÚP je zejména úbytek zemědělské půdy ve II. - V. třídě ochrany ZPF a lokální změna krajinného rázu.

Dalšími významnými problémy jsou zejména:

- dopravní zátěž území s doprovodným hlukovým a emisním projevem
- potenciální střety některých rozvojových ploch s ochranou přírody a krajiny

Tyto střety a problémy jsou dále blíže specifikovány v kapitole 6 tohoto hodnocení.

## 6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí

### 6.1 Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení

Územní plán je předkládán v jedné variantě. Kumulativní vlivy realizace jednotlivých ploch obsažených v návrhu územního plánu mohou nastat zejména se stávajícími plochami v území, avšak ani při zvážení kumulace vlivů (především v oblasti dopravní zátěže) se neočekávají významné změny proti současnému stavu.

#### 6.1.1 Vlivy na půdu

##### Zábor zemědělské půdy pro navržené plochy

Vyhodnocení je zpracováno podle zákona č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, dále podle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) a v souladu se Společným metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011.

Předmětem návrhu Územního plánu Moravice je vymezení 26 zastavitelných ploch a pěti ploch přestavby.

**Celkový zábor půdy činí 7,02 ha, z toho je 5,34 ha zemědělských pozemků.** Celkem 5,34 ha zemědělských pozemků představuje zábor pro plochy, které byly obsaženy již v předchozím územním plánu. Všechny zastavitelné plochy byly vymezeny tak, aby nedošlo k narušení organizace ZPF a ke ztížení obhospodařování ZPF.

##### Meliorace

Předpokládaný zábor odvodněných zemědělských pozemků je 0,52 ha.

##### Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability

Do grafické přílohy ÚP je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí. Dle metodického doporučení nebyl zábor půdy pro ÚSES hodnocen.

**Tab. 3:** Předpokládaný zábor ZPF dle funkčního členění ploch v návrhu ÚP Moravice.

funkční členění	zábor půdy celkem (ha)	z toho zemědělských pozemků (ha)
<b>Zastavitelné plochy</b>		
BV – bydlení individuální v rodinných domech venkovské	4,52	3,71
VE – technická infrastruktura - výroba elektřiny	0,66	0,50
PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	1,25	1,13
<b>Zastavitelné plochy celkem</b>	<b>6,43</b>	<b>5,34</b>
<b>Plochy přestavby</b>		
BV – bydlení individuální v rodinných domech venkovské	0,31	0
PZ – veřejná prostranství s převahou nezpevněných ploch	0,08	0
<b>Plochy přestavby celkem</b>	<b>0,59</b>	<b>0</b>
<b>Zábor celkem</b>	<b>7,02</b>	<b>5,34</b>

**Tab. 4:** Předpokládaný zábor ZPF dle kultur a v jednotlivých třídách ochrany půd pro plochy obsažené v návrhu ÚP Moravice.

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	pozemky (ha)		ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					meliorace (ha)	
			nezemědělské	lesní		orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
<b>zastavitelné plochy</b>															
Z1	BV	0,67			0,67	0,67							0,01	0,66	
Z2	BV	0,60			0,60	0,60							0,03	0,57	
Z3	BV	0,45			0,45			0,45					0,45		
Z4	BV	1,72	0,14		1,58	1,01								1,01	
								0,57					0,57		
Z5	BV	0,42	0,01		0,41	0,25								0,25	
								0,16						0,16	
Z6	BV	0,32	0,32												
Z7	BV	0,34	0,34												
<b>Celkem BV</b>		<b>4,52</b>	<b>0,81</b>		<b>3,71</b>	<b>2,53</b>		<b>1,18</b>					<b>1,06</b>	<b>2,65</b>	
Z8	TI	0,16			0,16	0,16								0,16	
Z9	TI	0,16	0,16												
Z10	TI	0,05			0,05			0,05				0,05			
Z11	TI	0,07			0,07	0,07						0,07			
<b>Celkem TI</b>		<b>0,44</b>	<b>0,16</b>		<b>0,12</b>	<b>0,07</b>		<b>0,05</b>				<b>0,12</b>			
Z12	VE	0,11			0,11	0,11						0,11			0,11
Z13	VE	0,11			0,11	0,11						0,11			
<b>Celkem VE</b>		<b>0,22</b>			<b>0,22</b>	<b>0,22</b>						<b>0,22</b>			<b>0,11</b>
Z14	PV	0,27			0,27			0,27				0,27			0,21
Z15	PV	0,14			0,14	0,14							0,01	0,13	

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	pozemky (ha)		ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					meliorace (ha)	
			nezemědělské	lesní		orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z16	PV	0,04			0,04			0,04						0,04	
Z17	PV	0,06			0,06			0,06						0,06	
Z18	PV	0,06			0,06	0,06								0,06	
Z19	PV	0,10			0,10	0,06								0,06	
								0,04						0,04	
Z20	PV	0,09	0,09												
Z21	PV	0,16			0,16	0,16					0,16				0,02
Z22	PV	0,18			0,18	0,18					0,18				0,18
Z23	PV	0,04	0,02		0,02			0,02						0,02	
Z24	PV	0,03			0,03			0,03		0,03					
Z25	PV	0,03		0,01	0,02		0,02					0,02			
Z26	PV	0,05			0,05	0,04		0,01						0,05	
<b>Celkem PV</b>		<b>1,25</b>	<b>0,11</b>	<b>0,01</b>	<b>1,13</b>	<b>0,64</b>	<b>0,02</b>	<b>0,47</b>		<b>0,03</b>	<b>0,61</b>	<b>0,03</b>	<b>0,46</b>	<b>0,41</b>	
<b>celkem zast. plochy</b>		<b>6,43</b>	<b>1,08</b>	<b>0,01</b>	<b>5,18</b>	<b>3,46</b>	<b>0,02</b>	<b>1,70</b>		<b>0,03</b>	<b>0,95</b>	<b>1,09</b>	<b>3,11</b>	<b>0,52</b>	
<b>plochy přestavby</b>															
P1	BV	0,31	0,31												
<b>celkem BV</b>		<b>0,31</b>	<b>0,31</b>												
P2	PZ	0,20	0,20												
<b>celkem PZ</b>		<b>0,20</b>	<b>0,20</b>												
P3	PV	0,06	0,06												
P4	PV	0,01	0,01												
P5	PV	0,01	0,01												
<b>Celkem PV</b>		<b>0,08</b>	<b>0,08</b>												
<b>Celkem pl. přestavby</b>		<b>0,59</b>	<b>0,59</b>												
<b>ZÁBOR CELKEM</b>		<b>7,02</b>	<b>1,67</b>	<b>0,01</b>	<b>5,34</b>	<b>3,62</b>	<b>0,02</b>	<b>1,70</b>	<b>0</b>	<b>0,03</b>	<b>0,95</b>	<b>1,09</b>	<b>3,26</b>	<b>0,52</b>	

Zábor půdy určené pro plnění funkce lesa (PUPFL) pro navržené plochy

Návrh ÚP předpokládá drobný zábor 0,01 ha lesních pozemků (PUPFL) pro realizaci pěší trasy.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých

zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na minimálně 50 m vzdálenost od okraje lesa nesplňují čtyři navržené rozvojové plochy obsažené v návrhu ÚP. Konkrétně se jedná o plochy Z8, Z9, Z24 a Z25.

#### Posouzení a zdůvodnění záboru zemědělských pozemků

Je navržen zábor zemědělských pozemků pro bydlení BV – 4,52 ha Jde o plochy doplňující stávající zástavbu obce. Značnou část navržených zastavitelných ploch představují plochy, které jsou již obsaženy v platném územním plánu a které je tedy nutno v zájmu kontinuity rozvoje řešeného území i nadále respektovat. Záborem navržených ploch nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu ani zemědělských cest.

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou převážně v nejhorší kvalitě, ve třídě ochrany V. (3,26 ha), částečně v průměrné kvalitě ve třídě ochrany III. Půdy nejlepší kvality se v řešeném území nevyskytují.

Celkově bude mít návrh územního plánu mírně až významně negativní vliv na půdu, přísnější hodnocení je zejména u ploch zabírajících půdy II. třídy ochrany. Vlivy na půdu jsou považovány za nevratné, trvalé, středně významné. Kromě vlastního úbytku zemědělské půdy je sekundárním vlivem záboru ZPF většinou také alespoň částečné zpevnění ploch a s tím související zrychlení odtoku dešťových vod, riziko bleskových povodní, zábor biotopu rostlin a živočichů a snížení sorpční kapacity území.

### **6.1.2 Dopravní zátěž území**

Nové rozvojové plochy budou mít i při kumulaci nevýznamný dopad na navyšování intenzit osobní obslužné dopravy na veřejných komunikacích.

### **6.1.3 Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví**

Přesnější míru vlivů na uvedené složky nelze bez znalosti konkrétního naplnění daných ploch v této chvíli stanovit. Je pouze možno odhadnout, že vlivem obslužné dopravy a spalování paliv v nové zástavbě se zátěž mírně navýší (obce je ale plynořikována a stávající středotlaké rozvody umožňují vybudování dalších sítí pro potřeby napojení nových ploch i bez výstavby nových regulačních stanic). Vlivy tohoto zvýšení na veřejné zdraví budou celkově zanedbatelné.

### **6.1.4 Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií**

Všechny lidské aktivity včetně rozvoje obytné zástavby přinášejí obvykle zvýšenou produkci odpadů.

V daném území tento problém není zásadního významu. Svoz odpadů je v souladu s platnými předpisy v území zajištěn, produkce odpadů je ustálená a soustředí se převážně na komunální odpady (směsný komunální odpad, plasty, papír, biologicky rozložitelné odpady – zbytky potravin). Tento vliv bude po realizaci rozvojových ploch velmi mírně negativní, trvalý, s mírně vzestupnou tendencí závislou na počtu obyvatel a návštěvníků.

Odvod odpadní vody z nově navrhovaných ploch pro bydlení bude řešen do doby vybudování nové kanalizace individuálně v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací MSK. Vliv na produkci odpadních vod bude trvalý, prakticky zanedbatelný, závislý na počtu obyvatel a návštěvníků, bude mít kumulativní charakter s již existujícími plochami.

### **6.1.5 Změny odtokových poměrů**

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je zaručena navrženým zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech).

Vliv realizace návrhu ÚP jako celku na odtokové poměry v území se očekává z hlediska zvýšení výměry zastavěné plochy jako velmi mírně negativní a nevratný.

### **6.1.6 Vlivy na čerpání vod**

V současné době je obec Moravice zásobována pitnou vodou z Ostravského oblastního vodovodu (OOV) prostřednictvím přivaděče z vodojemu v Nové Lublici a místního vodojemu v Moravici.

Kumulativní vlivy na podzemní vody budou trvalé, mírně negativní, dané zvýšeným čerpáním vod pro zásobování navrhovaných ploch.

### **6.1.7 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického**

Návrh ÚP Moravice zohledňuje stávající architektonickou tvářnost a strukturu obce a respektuje evidované nemovité kulturní památky i místní pamětihodnosti a kulturní tradice. Regulativy ÚP stanovují pro plochy obecné plošné a výškové regulativy v dostatečné míře.

Na území obce jsou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR evidovány dvě nemovité kulturní památky památkového fondu ČR. Vliv návrhu ÚP Moravice na tyto složky je neutrální.

### **6.1.8 Vlivy na ovzduší**

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a vytápění soukromých nemovitostí. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace velké části obce. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni sídel poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.). Emisemi z dopravy je zatížena zejména zástavba v návaznosti na komunikace třetí třídy procházející intravilánem Moravice, avšak v únosné míře.

Potenciální negativní vliv realizace návrhu územního plánu Moravice na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí lze vyloučit zejména vzhledem k malému počtu, rozloze a charakteru navržených ploch.

Potenciální kumulativní vliv realizace návrhu ÚP Moravice na kvalitu ovzduší bude celkově nevýznamný.

### **6.1.9 Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy**

#### Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy realizace návrhu ÚP na biologickou rozmanitost ve významné míře nenastanou. Návrhové plochy většinou nezasahují do stanovišť se zvýšeným zastoupením ochrannáři cenných druhů bioty.

#### Vlivy na ÚSES

Návrh ÚP respektuje vymezení systému ÚSES v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a ZÚR Moravskoslezského kraje. Parametry jednotlivých prvků splňují nároky na jejich minimální šířku a plochu. Některé navržené plochy a jevy v návrhu ÚP mohou negativně ovlivnit prvky ÚSES, což je blíže komentováno u jednotlivých ploch a jevů v kap. 6.2. Celkově významný negativní vliv realizace návrhu ÚP Moravice na ÚSES se však nepředpokládá.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2. Kumulativní vlivy v této oblasti nenastanou.

#### Vlivy na VKP, památné stromy

Některé navržené plochy v návrhu ÚP mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky, což je blíže komentováno u jednotlivých ploch v kap. 6.2. Celkově významný negativní vliv realizace návrhu ÚP Moravice na VKP se však nepředpokládá.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2. Kumulativní vlivy v této oblasti nenastanou.

#### Vlivy na krajinný ráz

Základní koncepce uspořádání krajiny se ÚP Moravice nemění. Realizace většiny návrhových ploch by neměla negativně ovlivnit místní krajinný ráz – plochy nejsou pohledově významně exponované. Riziko ovlivnění krajinného rázu lze spatřovat zejména u ploch Z12 a Z13 (VE) určené k výstavbě dvou větrných elektráren. Vliv těchto ploch na krajinný ráz je dále rozveden v komentáři k jednotlivým plochám v kap. 6.2.

V textové části ÚP jsou pro ochranu krajinného rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavního, přípustného a nepřipustného využití. Nad rámec textové části ÚP doporučujeme ve volné krajině a okrajových částech obce neumisťovat velkoplošné billboardy a stavby obdobného charakteru, které by mohly negativně ovlivnit místní krajinný ráz.

#### Ekologická stabilita území

Realizace návrhu ÚP přináší změnu krajinných složek – dochází k záboru ZPF a PUPFL a ke vzniku nových zastavěných ploch a komunikací. Zároveň je však navržena jedna plocha zeleně a realizace mokřadních ploch jižně od obce a doporučena výsadba stromořadí podél cest apod.

Celkově bude vliv ÚP na ekologickou stabilitu území nevýznamný, neboť většina navržených zastavěných ploch je navržena v bezprostřední návaznosti na stávající zástavbu a jedná se převážně o plochy s navrženým poměrně nízkým koeficientem zastavění.

### 6.1.10 Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných ploch v území se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu ÚP na problematické oblasti. Regulativy uvedené v textové části návrhu ÚP Moravice jsou považovány za dostatečné.

Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u ploch občanského vybavení a podnikání bude známo konkrétní technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet.

Potenciálně významné plochy jsou dále hodnoceny jednotlivě a jsou pro ně v případě potřeby stanoveny podmínky, za kterých je možné jejich realizaci akceptovat.

## 6.2 Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí

Návrh územního plánu je invariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu. S ohledem na tuto skutečnost je invariantní i hodnocení jeho vlivů.

Zpracovatelé SEA hodnotí zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy posuzovaného návrhu ÚP Moravice na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi.

Hodnocení návrhu ÚP Moravice je realizováno na základě poznatků z terénního průzkumu zájmového území (říjen 2016), náhledu do dat nálezové databáze ochrany přírody (NDOP, verze říjen 2016), dat mapování biotopů (2007) poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury).

Hodnoceny jsou vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

Předmětem hodnocení jsou jednotlivé návrhové plochy předkládané návrhem ÚP Moravice, přičemž míra jejich vlivu na referenční cíl je vyjádřena pětistupňovou škálou specifikovanou v následující tabulce. V případě, že byla pro konkrétní plochy navržena doporučení zmírňující výsledný vliv na jednotlivé složky životního prostředí, je v tabulce na prvním místě uveden vliv při realizaci plochy v plném rozsahu a za znaménkem / následuje konstatovaný vliv při dodržení navržených zmírňujících opatření.

**Tab. 5:** Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.

Hodnota vlivu	Specifikace
+2	Výrazně pozitivní vliv
+1	Mírně pozitivní vliv
0	Nevýznamný či neutrální vliv
-1	Mírně negativní vliv
-2	Výrazně negativní vliv

Hodnocení vlivů na půdu a horninové prostředí vychází z posouzení nutnosti záboru ZPF a PUPFL, posouzení respektování ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění, potenciální možnosti ovlivnění erozní situace a stability svahů, zohlednění míry stávajícího využívání nerostného bohatství a dalších specifických aspektů lokality. Zábory ZPF a PUPFL jsou hodnoceny dle následující škály významnosti:



Významný nepříznivý vliv (-2):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu větším než 5 ha
- U ZPF převažují půdy nejvyšších tříd ochrany (I, II)
- U PUPFL nelze vyloučit vliv přeměny pozemků na další ekologické parametry území (stabilita svahů, stabilita okolních porostů, odtokové poměry území, atd.)

Mírně negativní vliv (-1):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu 0,5 – 5 ha
- Přihlídnutí k dalším specifickým aspektům lokality (ochranná pásma, erozní situace, atd.)

Nevýznamný či neutrální vliv (0):

- Bez záboru ZPF či PUPFL či je jeho rozsah do 0,5 ha

Mírně až významně pozitivní vliv (+1,+2):

- Budoucí záměr má potenciál pro rozšíření stávající rozlohy ZPF či PUPFL
- Budoucí záměr má potenciální pozitivní až významně pozitivní vliv na další specifické aspekty (stabilita půd, pozitivní dopad na půdní procesy, atd.)

Hodnocení vlivů návrhu ÚP na ovzduší a klima vychází z posouzení předpokládaného příspěvku navrhované plochy a jejího navrhovaného funkčního využití ke stávající míře znečištění ovzduší.

Rozvojové plochy, které by samy o sobě měly výrazně negativní vliv na ovzduší, nebyly v návrhu ÚP identifikovány. U vybraných ploch však byl konstatován sekundární dopad jejich realizace na kvalitu ovzduší, obvykle v důsledku předpokladu jejich vlivu na zvýšení intenzity dopravy. Vlivy na kvalitu ovzduší jsou navíc považovány za vlivy kumulativní ve vztahu ke stávajícím realizovaným plochám a za vlivy synergické ve vztahu k možnému hlukovému působení vybraných ploch.

Předpokládané vlivy návrhu ÚP na vodu zahrnuje posouzení potenciálu realizovaných ploch ovlivnit stávající stav povrchových a podzemních vod, odtokových poměrů a retence v krajině.

Přírodní a krajinně-estetická složka životního prostředí byla při hodnocení předkládaného návrhu ÚP shledána jako potenciálně nejvíce kolizní, což vyplývá z charakteristiky zájmového území. U těch ploch, u kterých byl identifikován konflikt zájmů rozvoje obce a zájmů ochrany přírody bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace těchto ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění co nejnižší. Hodnocení přírodní a krajinně-estetické složky životního prostředí zahrnovalo posouzení návrhových ploch ve vztahu k jejich potenciálu ovlivnit stávající stav přírodních či přírodě blízkých stanovišť, stávající stav a početnost populací fauny a flóry, stav zvláště chráněných území a předmětů jejich ochrany, stav a funkčnost významných krajinných prvků, památných stromů, skladebných prvků ÚSES a vliv na krajinný ráz.

Vliv realizace návrhu ÚP Moravice na veřejné zdraví obyvatelstva byl hodnocen na základě potenciálu návrhových ploch ovlivnit stávající imisní a akustickou situaci v obci.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky zahrnoval zejména posouzení míry vlivu uplatnění územního plánu na předměty památkové péče v obci, archeologické lokality a drobné památky místního významu.

V Tabulce 6 je souhrnnou formou znázorněno zhodnocení míry potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch návrhem územního plánu na životní prostředí, resp.

na jeho jednotlivé složky. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v následující kapitole zaměřené na podrobné vyhodnocení.

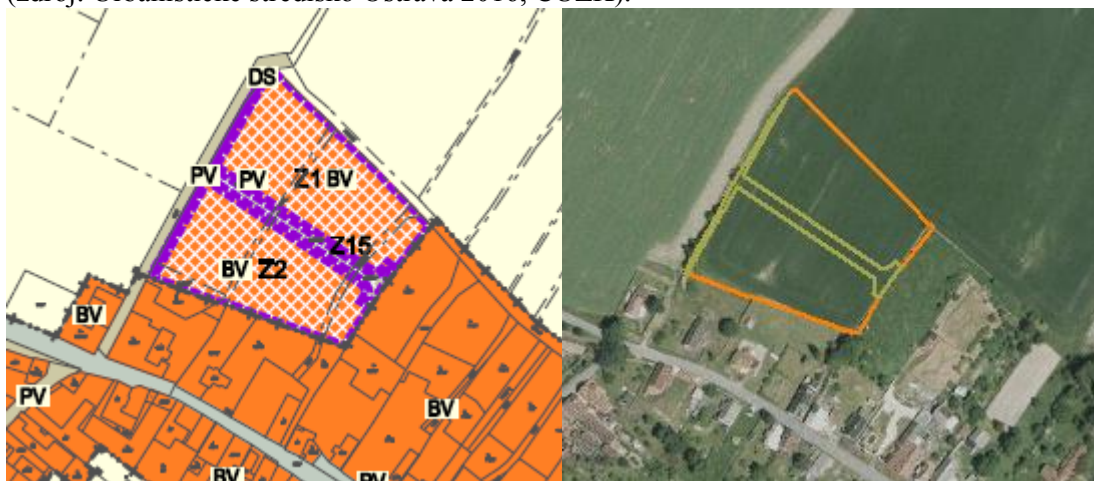
**Tab. 6:** Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu ÚP Moravice na složky životního prostředí.

Kód plochy	Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí					
	<i>Půda a horninové prostředí</i>	<i>Ovzduší a klima</i>	<i>Voda</i>	<i>Příroda a krajina</i>	<i>Veřejné zdraví</i>	<i>Hmotný majetek a kulturní památky</i>
Z1	-1	0	0	0	0	0
Z2	-1	0	0	0	0	0
Z3	0	0	0	0	0	0
Z4	-1	0	0	0	0	0
Z5	0	0	0	0	0	0
Z6	0	0	0	0	0	0
Z7	0	0	0	0	0	0
Z8	0	0	0	0	0	0
Z9	0	0	0	0	0	0
Z10	0	0	0	0	0	0
Z11	0	0	0	0	0	0
Z12	0	0	0	-1	0	0
Z13	0	0	0	-1	0	0
Z14	0	0	0	0	0	0
Z15	0	0	0	0	0	0
Z16	0	0	0	0	0	0
Z17	0	0	0	0	0	0
Z18	0	0	0	0	0	0
Z19	0	0	0	0	0	0
Z20	0	0	0	0	0	0
Z21	0	0	0	0	0	0
Z22	0	0	0	0	0	0
Z23	0	0	0	0	0	0
Z24	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z25	0	0	0	0	0	0
Z26	0	0	0	0	0	0
P1	0	0	0	0	0	0
P2	0	0	0	0	0	0
P3	0	0	0	0	0	0
P4	0	0	0	0	0	0
P5	0	0	0	0	0	0
TI6	0	0	0	-1	0	0
další plochy a koridory dopravní a tech. infrastr.	0	0	0	0	0	0
plochy NP, ZP	0	0	0	+1	0	0
TI5	0	0	0	0	0	0

Detailní část hodnocení obsahuje stručnou charakteristiku každé z návrhových ploch uvedených v návrhu ÚP Moravice. Identifikovány jsou rovněž nejvýznamnější zjištěné střetové situace vyplývající z realizace návrhu územního plánu ve vztahu k některé ze složek životního prostředí. Hodnoceny jsou předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z realizace těchto ploch při zapracování doporučujících opatření.

### **Východní část Moravice**

**Obr. 5:** Plochy Z1, Z2 a Z15 na hlavním výkresu ÚP a letecký snímek dotčeného území (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).



**Z1 – BV – bydlení – individuální v rodinných domech – venkovské**

**Z2 – BV – bydlení – individuální v rodinných domech – venkovské**

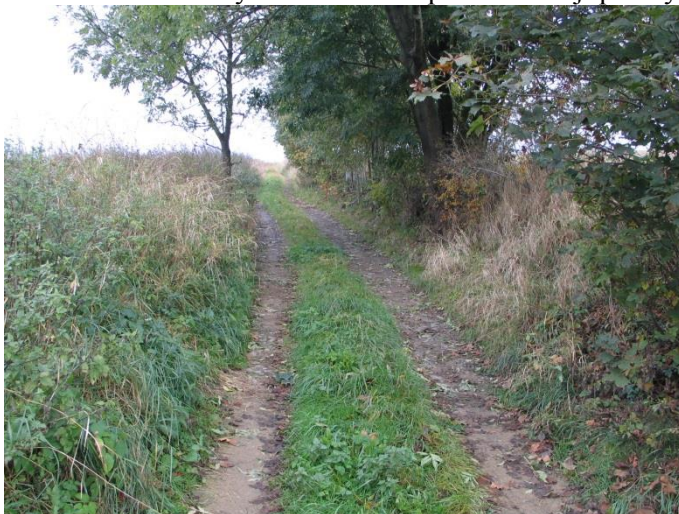
**Z15 – PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch**

Všechny tři plochy jsou převzaty z původního ÚP a jsou přístupné po stávající komunikaci. Pro dopravní obsluhu navržených ploch bydlení bude sloužit plocha Z15. V místě ploch se nachází intenzivně obhospodařované pole (biotop X2), ve vazbě na zástavbu sečené louky (Biotop X5). Podél cesty roste pás náletových dřevin (jasan ztepilý, javor klen, topol osika, aj.).

Plochy Z1 i Z2 si vyžádají poměrně velké zábory ZPF s půdami ve IV. a V. třídě ochrany. Z tohoto důvodu budou mít mírně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná. Při realizaci ploch doporučujeme zachovat pás vzrostlých dřevin při západním okraji.

**Foto 1:** Pás náletových dřevin na západním okraji plochy Z1 a Z2.



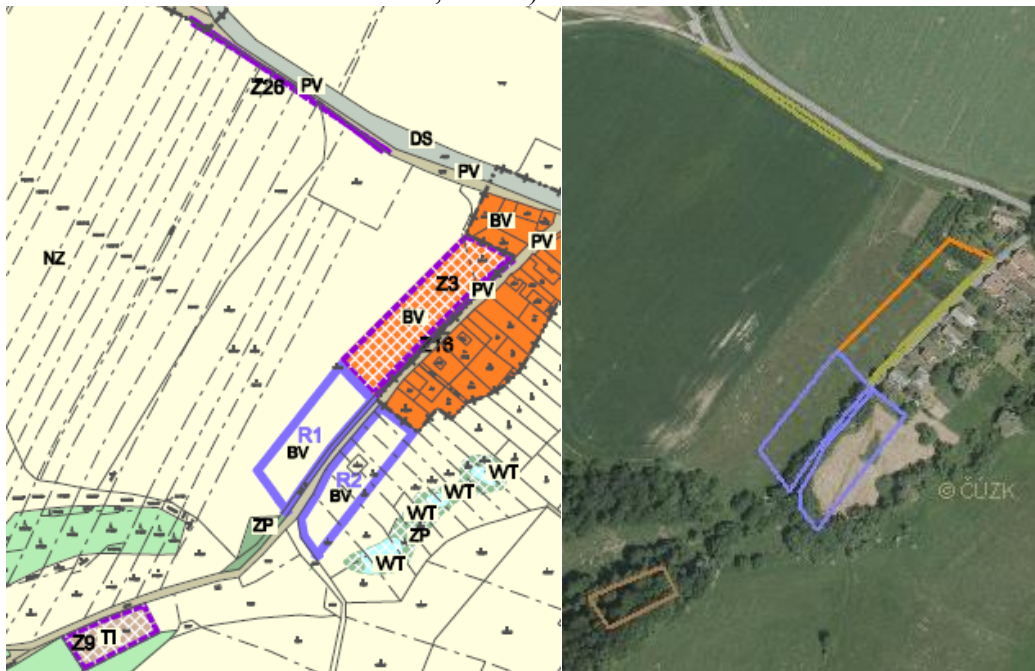
**Foto 2:** Pohled na plochu Z2 od západu.



**Foto 3:** Pohled na západní část ploch Z1 a Z2.



**Obr. 6:** Plochy Z3, Z9, Z16, Z26, plochy pro realizaci mokřadů (WT) a zeleně (ZP) a územní rezervy R1 a R2 na hlavním výkresu ÚP a letecký snímek dotčeného území (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).



#### **Z3 – BV – bydlení – individuální v rodinných domech - venkovské**

Plocha Z3 je převzata z původního ÚP a je přístupná po stávající komunikaci, pro její dopravní obsluhu bude sloužit plocha Z16. V místě plochy Z3 se nachází mozaika sečených a ruderalizovaných lučních porostů, místy s přechodem do mezofilních ovsíkových luk (mozaika biotopů X5, X7, T1.1). V severní části plochy se nachází výsadby jehličnatých dřevin. Podél nezpevněné cesty porosty náletových dřevin (jasan ztepilý, lípa srdčitá aj.).

Realizace této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Foto 4:** Pohled na severní část plochy Z3.



**Foto 5:** Pohled na jižní část plochy Z3.



**Z16 – PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch**

**Z26 – PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch**

Jedná se o plochy převzaté z původního ÚP obce. Plocha Z16 je navržena pro dopravní obsluhu ploch Z3 a Z9. V místě plochy Z26 má být vybudován chodník k místnímu hřbitovu. Plocha Z16 je navržena v okraji stávajícího intenzivně obhospodařovaného pole (biotop X2). Plocha Z26 je navržena při okraji stávající zpevněné komunikace. Realizace těchto ploch je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Z9 – TI – technická infrastruktura**

Jedná se o plochu převzatou z původního ÚP obce. Na ploše má být vybudována čistírna odpadních vod. Plocha se nachází v údolí drobného vodního toku s kulturním lesním porostem (biotop X9A) s dominancí smrku ztepilého a příměsí javoru klenu, buku lesního aj. V horní části lesa na levém břehu potoka se nachází několik starých vrb křehkých, které však výstavbou ČOV nebudou nijak ovlivněny. Plocha zasahuje do ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění.

Realizace této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Foto 6:** Pohled na lesní porost v údolí drobného vodního toku – plocha Z9.



### **Severovýchodní část Moravice**

#### **Z10, Z11 – TI – technická infrastruktura**

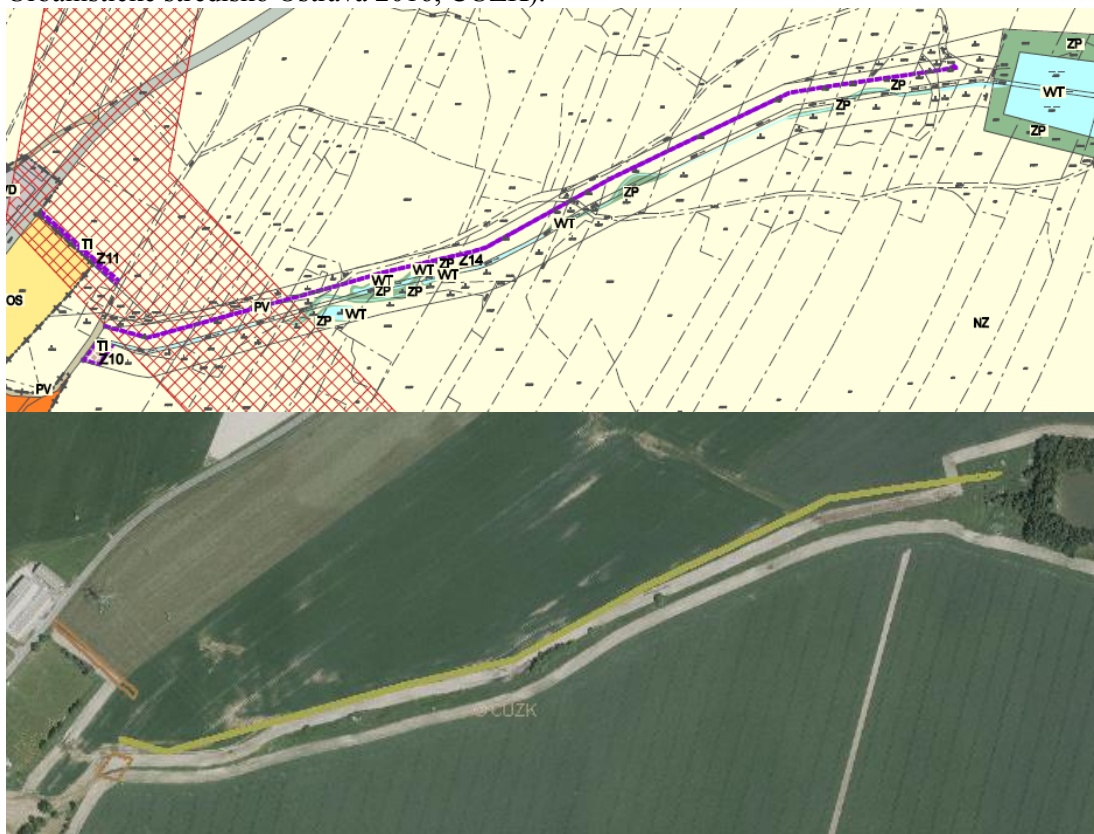
Jedná se o plochy převzaté z původního ÚP obce. Na ploše Z10 má být vybudována usazovací nádrž před vyústěním dešťové kanalizace nebo vodního příkopu do toku Meleček. V ploše Z11 má být vybudována dešťová kanalizace nebo vodní příkop na východním okraji zastavěného území obce (za hřištěm) od silnice do usazovací nádrže na vodním toku Meleček. Plochy se nachází v místě stávajících ruderalizovaných lučních porostů.

Realizace těchto ploch je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

#### **Z14 – PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch**

Jedná se o plochu převzatou z původního ÚP obce. Plocha je navržena pro výstavbu stezky pro pěší podél levého břehu vodního toku Meleček k vodní nádrži. Trasa prochází stávající luční poměrně ruderalizovanou vegetací. Nedávno vybudované mokřadní tůň na pravém břehu Melečku nebudou výstavbou nijak dotčeny. Realizace této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná. Při realizaci výstavby je nutné zamezit znečištění vodního toku Meleček.

**Obr. 7:** Plochy Z10, Z11 a Z14 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).



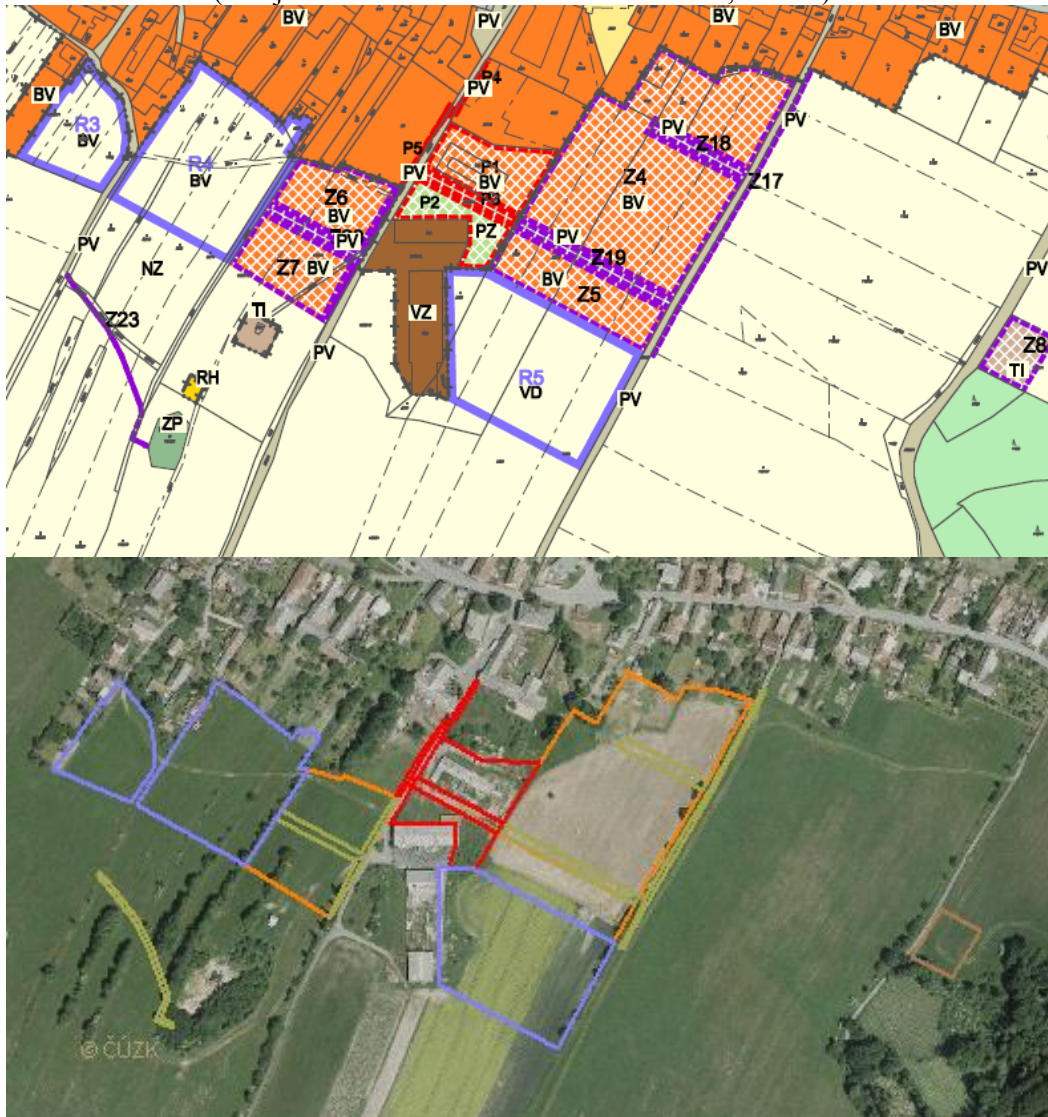
**Foto 7:** Pohled na plochu Z10 a stávající tok Melečku, podél nějž bude vystavěna stezka pro pěší (plocha Z14).





## Jižní část Moravice

**Obr. 8:** Plochy Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z17, Z18, Z19, Z20, Z23 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).



**Z4-Z7, P1 – BV – bydlení – individuální v rodinných domech - venkovské**  
**Z17-Z20, Z23, P3, P4, P5 – PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch**  
**P2 – PZ – veřejná prostranství s převahou nezpevněných ploch**  
**rozhledna v ploše ZP u plochy Z23**

Většina těchto ploch (s výjimkou plochy Z6 a Z7) je převzata z původního územního plánu. Plochy Z4 a Z5 byly v původním ÚP vedeny jako plochy výroby a skladování. Z textové části ÚP a koordinačního výkresu vyplývá, že plocha Z23 je navržena pro pěší trasu k navržené rozhledně v ploše ZP na jižním okraji plochy Z23.

V místě většiny ploch se nachází intenzivně obhospodařované luční porosty. Výjimkou jsou plochy přestavby, které zahrnují stávající komunikace, neudržované luční porosty s četnými deponiemi materiálů, chátrajícími objekty a porosty náletových dřevin (jasan ztepilý, třešeň ptačí, javor klen, aj.). Na ploše Z7 a podél ploch Z17 a Z20 se vtroušeně vyskytují linie náletových dřevin (jasan ztepilý, třešeň ptačí, javor klen).

Plocha Z4 si vyžádá poměrně velký zábor (1,58 ha) půd ve IV. a V. třídě ochrany a bude tak mít mírně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Ostatní plochy mají nevýznamný vliv na půdu.

Výstavba rozhledny v ploše ZP je dle regulativů ÚP přípustná a bude mít akceptovatelný vliv na místní krajinný ráz.

Realizace všech těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná. Při realizaci ploch P1, Z7, Z17 a Z20 doporučujeme zachovat maximum vzrostlé zeleně na plochách.

**Foto 8:** Pohled na plochu Z20 a východní část ploch Z6 a Z7.



**Foto 9:** Pohled na chátrající budovy na ploše P1.



**Foto 10:** Pohled na neobhospodařované luční porosty zarůstající náletem s četnými deponiemi materiálů – plocha P1.



#### **Z8 – TI – technická infrastruktura**

Jedná se o plochu převzatou z původního ÚP obce. Na ploše má být vybudována čistírna odpadních vod. Plocha se nachází na okraji stávajícího intenzivně obhospodařovaného pole (biotop X2). Plocha zasahuje do ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění.

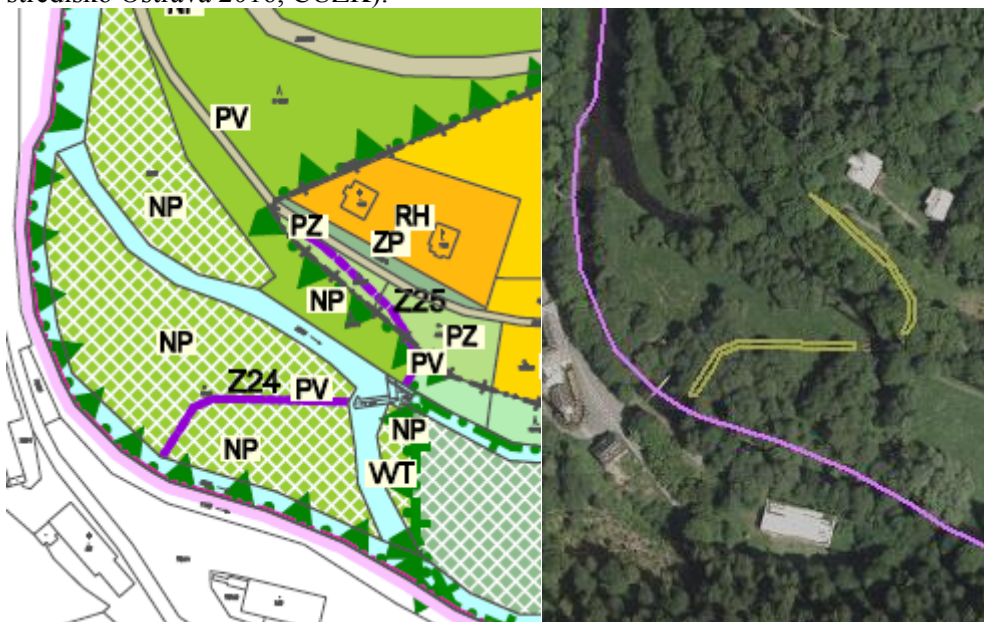
Realizace této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Foto 14:** Pohled plochu Z8 ze stávající komunikace.



## **Jánské Koupele**

**Obr. 9:** Plochy Z24 a Z25 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).



**Z24 – PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch**

**Z25 – PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch**

Plochy jsou převzaty z původního územního plánu obce a jsou vymezeny pro výstavbu pěších tras v Jánských Koupelích. Plochy jsou navrženy v trase stávajících částečně zpevněných chodníků. Plochy Z24 i Z25 zasahují do ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění. V okolí plochy Z24 se nachází tužebníková lada – biotop T1.6, místy poměrně degradované. Západní část chodníku prochází břehovým porostem Moravice (javor klen, olše lepkavá, vrba křehká a lípa srdčitá. Plocha Z25 prochází vzrostlým lesem, který je možno klasifikovat jako biotop L3.1 – Hercynské dubohabřiny střední kvality. Jedná se o vzrostlou dubohabřinu, ve stromovém patře dominuje habr obecný, javor klen a buk lesní. V keřovém patře se vyskytují dřeviny patra stromového a dále líska obecná a lípa srdčitá. V bylinném patře se vyskytuje např. lipnice hajní, bika bělavá, třtina chloupkatá, plicník lékařský, aj.

Realizace těchto ploch je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná. Při realizaci těchto ploch doporučujeme minimalizovat kácení vzrostlých dřevin.

**Foto 11:** Pohled na stávající chodník v místě plochy Z24 – pohled ze stávajícího mostu přes boční rameno Moravice.



**Foto 12:** Pohled na stávající chodník v místě plochy Z25.



### **Větrné elektrárny a související plochy pro dopravní obsluhu**

**Z12, Z13 – VE – výroba a skladování – výroba elektrické energie**

**Z21, Z22 – PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch související rozvody VN**

Plochy jsou navrženy pro výstavbu větrných elektráren a ploch veřejných prostranství pro výstavbu účelových komunikací. Plochy jsou převzaty ze Změny č. 1 ÚPN obce. Tyto plochy jsou vymezeny pro záměr: „Větrný park Moravice-Moravice“ – jedná se o stavbu celkem šesti větrných elektráren (VE) s průměrem rotoru 90 m a výškou stožáru 105 m. Z celkem šesti plánovaných VE se dvě nachází na území obce Moravice a dvě na území sousední obce Melč. Součástí záměru jsou příjezdové obslužné komunikace a elektrické kabelové nadzemní vedení, které bude napojeno na rozvodnu v Horních Životicích. Tento záměr byl již v roce 2008 posouzen procesem EIA. Dne 29.8.2008 k němu bylo vydáno závěrečné souhlasné stanovisko (č.j. MSK 26546/2008), s řadou podmínek pro přípravu, výstavbu, provoz i fázi po ukončení provozu záměru.

Zastavitelné plochy pro VE a obslužně komunikace nezasahují do zvláště chráněného území, do lokalit soustavy Natura 2000, VKP, ÚSES ani do přírodního parku, ale budou představovat nesporný zásah do současného krajinného rázu. Zasáhnou do kulturních dominant krajiny a harmonických vztahů v krajině, neboť do území vnesou další strukturně nové a cizorodé objekty technického charakteru s výrazným vertikálním rozměrem. S ohledem na plánované využití ploch je nutné konstatovat, že plochy Z12 a Z13 budou mít negativní vliv na přírodu a krajinu z důvodu zásahu do místního krajinného rázu a že míra bude značně závislá na technickém provedení staveb a jejich výšce.

V odůvodnění ÚP je pro tyto plochy vymezen zábor ZPF o rozloze 0,34 ha s půdou ve III. třídě ochrany. Plochy tak budou mít nevýznamný vliv na půdu jako složku životního prostředí. Realizace ploch nebude mít negativní vliv na ovzduší, hydrologické poměry, na lesní porosty, na zvláště chráněná území ani lokality soustavy Natura 2000.

Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace těchto ploch akceptovatelná.

Zpracovatelé SEA konstatují, že názor na míru ovlivnění krajinného rázu širšího území výstavbou VE není jednotný a je závislý na subjektivním vnímání obdobných staveb zpracovateli různých hodnocení. Tento dosud neujasněný vliv na krajinný ráz neindikuje nutnost *a priori* plochy větrných elektráren navrhovat k vyřazení. Současně je ale nutné upozornit, že nevyřazení plochy z obsahu ÚP, stejně jako souhlasné stanovisko EIA nutně neznamená budoucí realizaci záměru v daných plochách.

Související nadzemní rozvody VN 22 kV kříží lokální biokoridor s vloženým biocentrem L11 a také tok Melečku, který je VKP. Meleček je lemován porosty nitrofilní vegetace. S ohledem na fakt, že se jedná o nadzemní vedení VN se významné negativní ovlivnění toku Melečku, resp. VKP a ÚSES nepředpokládá. Budoucí záměr výstavby VN 22kV je ve fázi konkrétního záměru nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody (otázka případného biologického posouzení záměru apod.).

**Obr. 10:** Plochy Z12, Z13, Z21 a Z22 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).



**Foto 13:** Pohled na plochy Z12 a Z21.



**Foto 14:** Pohled na plochu Z12.



### **Koridory technické a dopravní infrastruktury**

#### **TI6 - koridor VVN 110 kV Horní Životice - Vítkov**

Trasa vedení vysokého napětí je do návrhu ÚP převzata ze ZÚR MSK (E27). V rámci zpracování koridoru VVN do návrhu ÚP byla zpřesněna jeho šířka na 150 m.

Koridor E27 byl hodnocen v rámci SEA hodnocení Aktualizace č. 1 ZÚR MSK (Kubešová, Krajíčková 2016) a v rámci Vyhodnocení Aktualizace č. 1 ZÚR MSK na území Natura 2000 (Volfová Chvojková, Volf 2016). Ve vyhodnocení SEA bylo konstatováno mírně negativní ovlivnění přírody a krajiny z důvodu zásahu do přírodního parku Moravice. Vliv na ostatní složky životního prostředí a veřejného zdraví byl hodnocen jako nevýznamný. V naturovém hodnocení byl konstatován mírně negativní vliv na EVL Jakartovice, která se však nachází mimo aktuálně řešené území.

Trasa VVN prochází severovýchodně až severně od intravilánu obce v souběhu se stávajícím vedením VVN. V trase vedení se nachází kulturní louky a intenzivně obhospodařovaná pole, ve východní části území dochází ke křížení s trasou lokálního

biokoridoru L3, ostatní prvky ÚSES nejsou dotčeny. nejnáchodnější část trasy koridoru prochází výše zmiňovaným přírodním parkem Moravice. S ohledem, že se jedná o zdvojení stávajícího vedení VVN, se očekávají nevýznamné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. V souladu s vyhodnocením SEA Aktualizace č. 1 ZÚR MSK je konstatován mírně negativní vliv na přírodu a krajinu z důvodu dalšího negativního ovlivnění krajinného rázu na území přírodního parku Moravice. Z důvodu minimalizace možných střetů volně žijících ptáků a netopýrů s vodiči a zasažení jedinců el. proudem je nutné ve fázi konkrétního budoucího záměru VVN realizovat po předchozím projednání s příslušným orgánem ochrany přírody konkrétní technická opatření vedoucí k minimalizaci rizika zranění či usmrcení ptáků na sloupech či drátech elektrického vedení (např. instalace chrániček, zviditelnění vodičů).

**Foto 15:** Pohled na trasu stávajícího vedení VVN.



#### **Další koridory dopravní a technické infrastruktury**

V návrhu ÚP je obsaženo několik dalších tras vedení VN 22 kV, trasy středotlakového plynovodu, rozvody řadu pitné vody a splaškové kanalizace a tras pro pěší a cyklisty. Všechny tyto záměry jsou přepírány z původního územního plánu obce. U všech těchto jevů se předpokládají pouze nevýznamné vlivy jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví.

#### **TI5 - revitalizace toku Meleček**

Tento záměr revitalizace nivy toku Meleček je převzat z původního ÚP dle projektové dokumentace Vodohospodářského atelieru, s.r.o. Brno z r. 2014. Veškeré úpravy jsou navrženy provádět přírodě blízkými způsoby s použitím přírodních materiálů. Tento záměr bude mít mírně pozitivní vliv na vodní složku životního prostředí a hmotný majetek z důvodu minimalizace povodňových škod. Dále nelze vyloučit potenciálně mírně negativní ovlivnění přírody a krajiny, k němuž by mohlo dojít v případě nevhodně provedených revitalizačních prací. Konkrétní záměr je proto vhodné předem konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody. Při vhodně provedené, citlivé revitalizaci lze následně očekávat zlepšení podmínek pro akvatické i semiakvatické druhy rostlin a živočichů v dané lokalitě.

#### **Nezastavitelné plochy – NP, ZP, WT**

V návrhu územního plánu Moravice jsou navrženy plochy zeleně přírodního charakteru a plochy přírodní. Návrh ÚP převzal i plochy WT a ZP jihovýchodně od plochy Z3, které jsou určeny pro realizaci čtyř mokřadních tůň a okolní zeleně přírodního charakteru. V místě těchto ploch se nachází stávající břehový porost podél drobné vodoteče, na jejímž toku níže



je navržena výstava ČOV (plocha Z9). Realizace těchto ploch bude mít potenciálně pozitivní vliv na stav přírody a krajiny (+1) z důvodu zvýšení míry obecné ochrany přírody území. Z hlediska ostatních složek ŽP a veřejného zdraví mají tyto plochy nevýznamný a akceptovatelný vliv.

Nezastavitelné plochy jsou v návrhu ÚP vhodně umístěny. Všechny nezastavitelné plochy jsou z hlediska životního prostředí akceptovatelné.

#### **Vymezené územní rezervy**

Územní rezervy nejsou v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR podrobněji hodnoceny. V této části kap. 6 je přesto upozorněno na případné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí či veřejné zdraví, kterým bude potřeba v budoucnu věnovat pozornost.

R1-R4 – obytná zástavba na této ploše si vyžádá rozsáhlý zábor ZPF půd V. třídy ochrany, v případě realizace rezerv R1 a R2 lze očekávat i kácení nelesní zeleně

R5 – poměrně rozsáhlý zábor půd V. třídy ochrany

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umisťování konkrétního typu záměru do krajiny bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

## **7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení**

Posuzování vlivu jednotlivých ploch a územně plánovací dokumentace jako celku bylo prováděno na základě aktuálního průzkumu v terénu a v textu průběžně citovaných odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a expertního odhadu zpracovatelů.

Souhrnný přehled zhodnocení velikosti potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví je uveden v Tabulce 6 v kap. 6.1. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v kapitole 6.2 zaměřené na podrobné vyhodnocení. Z tabulky je zřejmé, že některé plochy navržené v návrhu ÚP Moravice mohou mít mírně negativní vliv na životní prostředí a obyvatelstvo. U takovýchto ploch bylo hodnocení obvykle doplněno o

doporučení úpravy realizace konkrétních ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění složek životního prostředí a obyvatelstva co nejnižší.

Návrh ÚP Moravice je předkládán v jedné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, tedy variantu bez uplatnění nového ÚP. Obec Moravice má aktuálně platnou ÚPD, který však nevyhovuje potřebám rozvoje obce a není v souladu s nadřazenou ÚPD. Návrh ÚP většinu ploch přejímá z původního ÚP, hodnocení nulové varianty je tedy pouze informativní.

Níže následuje posouzení kumulativních a synergických vlivů ÚPD, které shrnuje zjištění uvedená v přechozí kap. 6.

### **Sekundární vlivy realizace ÚP**

Sekundární vlivy realizace ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Sekundárním vlivem záboru půdy a kácení zeleně bude také narušení přirozených biotopů fauny a flóry, zvýšené riziko eroze, snížení průchodnosti krajiny, narušení organizace obhospodařování ZPF a narušení sítě polních a lesních komunikací.

Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení i podnikání je mírné zvýšení intenzity cílové osobní dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci.

Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazněji projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat.

Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

### **Synergické vlivy realizace ÚP**

Synergické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů.

U předloženého návrhu ÚP může dojít k takovému synergickému působení zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel trvale bydlících obyvatel či návštěvníků v řešeném území.

Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, jsou zpracovatelé SEA názoru, že u předloženého ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

### **Kumulativní vlivy realizace ÚP u dalších složek životního prostředí**

Kumulativní vlivy se u předloženého ÚP projeví i u dalších hodnocených složek životního prostředí, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy.

Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské půdy a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku.

### **Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace ÚP**

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují při realizaci ÚP za vlivy trvalé. Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

**V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.**

## **8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí**

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhovaného ÚP v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou zde kromě územně plánovacích opatření uvedena i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách zásadní význam. Do navrhovaných opatření nejsou zapracovány zákonné požadavky vyplývající z obecně závazných předpisů.

### **Ochrana životního prostředí obecně:**

- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA), příp. respektovat již vydaná stanoviska EIA.

### **Ochrana půdy:**

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

### **Ochrana povrchových a podzemních vod:**

- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.

#### Stabilizace odtokových poměrů:

- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

#### Ochrana krajinného rázu:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.

#### Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuelních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

## 9 Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Při zpracování návrhu ÚP Moravice byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení vymezení obytných ploch, řešení záboru ZPF a v požadavcích na prostupnost vyšších i místních systémů ÚSES územím.

Návrh ÚP Moravice je zpracován invariantně.

## 10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu, obsahuje následující přehled. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí (viz kapitola 4).

Pro tuto koncepci byly stanoveny následující ukazatele (a zdroj informací, na jejichž základě může být hodnocení prováděno):

- Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF (Český statistický úřad)
- Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů (Krajská hygienická stanice)
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Odry)
- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Odry)
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK)
- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)
- Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností)

## 11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

U navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními negativními vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části ÚP a nad rámec obecných podmínek uvedených v kapitole č. 8 tohoto vyhodnocení navrhována následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů.

**Tab. 7:** Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Z14	PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	Při realizaci výstavby pěší trasy zamezit znečištění vodního toku Meleček.
Z1, Z2, Z7  Z17, Z20, Z24, Z25	BV – bydlení – individuální v rodinných domech – venkovské  PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	Zachovat na ploše maximum vzrostlých náletových dřevin.
Z12, Z13	VE – výroba a skladování – výroba elektrické energie	Respektovat závěry a podmínky souhlasného stanoviska EIA k záměru (č.j. MSK 26546/2008 ze dne 29.8.2008). Budoucí záměr výstavby VN 22kV ve fázi konkrétního záměru konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody (otázka případného biologického posouzení záměru apod.).
TI6 - koridor VVN 110 kV Horní Životice - Vítkov	koridor elektroenergetiky pro vedení VVN 110kV	Při výstavbě vedení VVN realizovat po předchozím projednání s příslušným orgánem ochrany přírody konkrétní technická opatření vedoucí k minimalizaci rizika zranění či usmrcení ptáků na sloupech či drátech elektrického vedení (např. instalace chrániček, zviditelnění vodičů).
TI5 - revitalizace toku Meleček	revitalizace toku	Konzultovat konkrétní záměr s příslušným orgánem ochrany přírody.

## 12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Hlavním cílem navrženého územního plánu je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území obce Moravice.

Důvodem pro pořízení nového územního plánu jsou jednak požadavky obce a občanů na možnost realizace záměrů, které dle platného územního plánu nejsou možné, jednak splnění povinností vyplývajících z platného stavebního zákona, § 188 odst. 1. Součástí návrhu ÚP je prověření záměrů na území obce vyplývajících z nadřazených územně plánovacích dokumentací.

Předmětem návrhu ÚP Moravice je vymezení 26 zastavitelných ploch, z toho 24 ploch je převzatých z původního ÚP obce.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce. Výjimkou v tomto ohledu jsou plochy Z12 a Z13 a Z21, Z22 navržené v izolované poloze pro výstavbu větrných elektráren a přístupových komunikací pro jejich dopravní obsluhu. Mimo intravilán obce jsou navrženy i plochy pro výstavbu čistíren odpadních vod a některé trasy dopravní a technické infrastruktury.

Očekávaný a priori významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí nebyl konstatován u žádné z návrhových ploch, tedy žádná z ploch není v tomto stupni poznání navržena k vyřazení. Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít mírný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů. K realizaci byly doporučeny všechny návrhové plochy.

Na základě výše uvedených důvodů konstatuje zpracovatel SEA, že předložený návrh ÚP Moravice je při dodržení doporučení uvedených v tomto vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný. Navržený ÚP Moravice splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

## Doporučení stanoviska ke koncepci

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „**ÚP Moravice**“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci.

Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty.

Jednotlivé návrhové plochy i celý územní plán lze z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit ke schválení za podmínky splnění opatření stanovených v kapitole 8 tohoto vyhodnocení.

V Dolanech dne 21.10.2016

.....  
**RNDr. Marek Banaš, Ph.D.**

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (osvědčení MŽP o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku, č.j. 42028/ENV/14.



## Seznam použitých podkladů

- AOPK ČR (2016a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-10-01].  
AOPK ČR (2016b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-10-01].  
Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.  
de Molenaar J.G. (2005): Road lights and behaviour of some common mammals. Presentation at the symposium of the International Dark Sky Society Europe.  
Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.  
Háková, A., Klauďisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.  
Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.  
Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.  
Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.  
Urbanistické středisko Ostrava (2016): Územní plán Moravice. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část.  
Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.  
Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitring.cz>, <http://www.nature.cz>

## Přílohy

### **Příloha 1:** Autorizační osvědčení zpracovatele

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan  
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.  
Polívkova 15  
779 00 Olomouc

Č.j.:  
42028/ENV/14

Vyřizuje/telefon:  
Ing. Milena Hlaváčová/267 122 993

V Praze dne:  
7. 7. 2014

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydliště Polívkova 15, 779 00 Olomouc (dále jen „žadatel“) ze dne 10. 6. 2014 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

### I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona

#### **autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku**

Oprávnění ke zpracování dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

### II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty“) je žadatel povinen zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování

vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Žadatel je dále povinen v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Žadatel je proto povinen zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen "povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace"):

1. Držitel autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitel autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitel autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitel autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitel autorizace uvede v oznámení koncepcce, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepci a o dotčeném území.
6. Držitel autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepcce objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitel autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zapracuje do zpracovávaných dokumentů.

#### **O d ů v o d n ě n í**

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona a v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j.: 19017/ENV/14, datum vydání: 10. 6. 2014). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 26. 5. 2014).

Pro výkon činnosti držitele autorizace jsou v článku II. stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Dokumenty zpracovávané autorizovanou osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako

odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 10 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace, což je při opakovaném neplnění povinnosti důvodem pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

### **Poučení o opravném prostředku**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



**Ing. Jaroslava Honová**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – RNDr. Marek Banaš, Ph.D. – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí